

欧盟创业教育评价的类型、工具与发展趋势

常飒飒 王占仁

摘要: 随着创业教育发展从初期阶段的关注实体(即创建企业的数量)走向当前的关注价值创造(即个体发展水平),创业教育评价越来越关注个体发展水平评价,评价主体也日趋多元。当前欧盟创业教育评价主要有“以学生为评价主体”“以教师为评价主体”以及“以机构为评价主体”等三种评价类型。针对这三种类型,欧盟又分别开发并推广了“创业教育评价工具和指标”项目、“创业教育测量工具”项目和“高等教育机构创业评价”项目这三种典型评价工具。未来欧盟创业教育评价将强调基于创新创业素养的评价、从“关于学习”的评价转变为“为了学习”的评价,并着眼于创业教育大、中、小学一体化。

关键词: 创新创业教育;创业教育评价;评价类型;评价工具;欧盟

中图分类号: G649.5

文献标识码: A

文章编号: 1672-0717(2018)06-0074-07

收稿日期: 2018-06-07

基金项目: 全国教育科学“十二五”规划2015年教育部青年课题“欧洲高校创业教育与专业教育的融合模式研究”(EDA150350)。

作者简介: 常飒飒(1984—),女,河南安阳人,东北师范大学思想政治教育研究中心在读博士,讲师,主要从事大学生创新创业教育研究;王占仁,法学博士,东北师范大学思想政治教育研究中心教授,博士生导师;长春,130024。

创业教育评价是创业教育发展的重要一环,不仅可以对创业教育进行诊脉,也是改进、提高创业教育的有效手段。创业教育评价类型越多元,手段越多样,标志着创业教育发展越成熟。欧盟于20世纪90年代末开始大力发展创业教育,与我国大力发展创业教育的时间大体相当。其“自上而下”的

战略拉动以及“广谱式”的发展理念与我国创业教育的发展有很多相似之处。由于欧洲国家众多,欧盟组织大力倡导成员国间的合作,因此,欧盟创业教育发展过程中十分重视评价工具的开发,评价类型也趋于多元。本文重点介绍了“以学生为评价主体”“以教师为评价主体”以及“以机构为评价主体”的三种欧盟创业教育评价类型,选取了当前在欧盟成员国内广泛使用且具有影响力的典型评价工具进行重点分析,并在此基础上总结和研判欧盟创业教育评价的发展趋势,以期为我国创新创业教育发展提供经验借鉴。

一、欧盟创业教育评价提出的背景

(一)重振经济的社会要求与对创业教育的空前重视

创业的发展在欧洲具有非常悠久的历史。“创业”一词,最早是由法国经济学家坎蒂隆(Cantillon)在十八世纪发明的。之后,法国学者萨伊(Jean Baptiste Say)和美籍奥地利学者熊彼特(Schumpeter)都在创业研究方面做出了杰出的贡献。然而,长期以来,欧洲各国政府并未对创业的重要性给予更多的重视。二十世纪末,受到全球经济危机的影响,欧洲经济开始下滑;2008年以来,欧洲更出现了近50年来最严重的失业现象,失业人口多达两千五百万^[1]。经济重振成为了摆在欧洲各国面前的头等大事。在此背景下,欧洲各国开始认识到创业对促进就业和提升欧洲整体竞争力的重要性,以欧盟为主要代表的机构和组织开始大力发展创业教育。从2000年欧盟提出“里斯本战略”(Lisbon Strategy 2000),将创业和创业教育正式纳入政治议程,到2016年欧盟提出的《创新创业素养框架》(EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework),不到20年的时间里,欧盟先后出台了二十余项政策

文本,试图构建一个创业教育战略体系,将创业精神(Entrepreneurial Spirit)融入包含中小学教育、职业教育以及高等教育在内的整个教育体系,使欧洲人具有创业思维(Entrepreneurial Mindset),最终在欧洲形成创业型社会。

我国学者将以欧盟为主导的创业教育归纳为“后发外生型”创业教育^[2]。“后发外生型”主要与“早发内生型”相对应。后发国家发展动力与外部文化传播和挑战密切相关,发展的主导力量来自政府等外部力量自上而下的推进。早发国家发展的主导力量来自社会内部,发展模式为自下而上的推进。欧盟主导的创业教育起步于十九世纪末,比美国晚了近50年,但其发展得到了欧盟及各成员国政府的大力推动,创业教育在欧洲得到了空前的重视。

(二) 欧盟创业教育评价的现实与困境

“后发外生型”的欧盟创业教育发展模式中,战略或者政策拉动一直是欧盟创业教育发展的引擎。战略及政策制定方迫切想要了解创业教育项目的实施情况,从而改进和提高创业教育的质量和水平,并为后续战略和政策的制定提供依据。因此,创业教育评价在欧盟创业教育发展中起着十分关键的作用。

然而,整个欧洲实施创业教育评价面临着“结构性与一致性”缺失的先天不足。具体来说,一是核心概念在文字表述上不尽相同。由于欧盟成员国众多、语言众多,创业教育对应的文字表述差异性很大。例如,在荷语地区(Flemish Community),创业教育是指“使个人在家庭和社会中提升价值”;而在马尔他(欧洲岛国),则是强调“生活中的技能”;在奥地利国家官方表述为“终极目标是为公民创造一个可持续发展和动态有活力的社会”;在芬兰则是“为个体日常教育、工作、社会活动以及休闲活动等提供支持”;英格兰更趋向于将创业教育视为培养使个人更具事业心的一系列能力和特质^[3]。当前,超过半数的欧盟成员国采用欧盟的推荐定义,三分之一的成员国采用本国的创业教育定义,而在大约十个成员国中,甚至没有统一的创业教育定义^[4]。概念不同使得各成员国之间的可比性下降,直接造成创业教育评价困难。二是创业教育发展呈现“碎片化”。这突出反映在:一方面,各个国家创业教育发展战略的制定和实施进程是截然不同的,只有少数国家制定了相关战略;另一方面,很多教育实践往

往是临时性的,数量和质量变化极大,教育实践极大地依赖于教师个人和学校的积极性^[4]。“碎片化”发展直接导致欧洲创业教育发展不均衡,给评价的实施增加了难度。

创业教育发展过程中“结构性与一致性”的先天不足,使得欧盟创业教育评价无法从以“就业率”等为代表的实体论入手,而需要更多地考虑“个体水平发展”;在评价工具的选择上需要重点考虑对环境的兼容性。

二、欧盟创业教育评价的主要类型及典型评价工具

创业教育评价有多种划分方法:按照目的划分,可以分为宏观政策与发展现状评价、过程评价以及影响力评价^[5];按照创业教育利益相关者或者参与主体划分,可以分为针对学生的评价、针对教师的评价以及针对机构发展的评价等。本文主要按照评价主体进行划分,将当前欧盟创业教育评价分为针对学生、教师和机构的三种评价类型。每种评价类型当中,我们选取了当前欧盟范围内广泛使用的具有代表性的评价工具进行典型性案例分析。

(一) 以学生为评价主体:“创业教育评价工具和指标”项目

“创业教育评价工具和指标”项目(Assessment Tools and Indicators for Entrepreneurship Education,简称ASTE)是由欧盟以及“竞争力与创新框架计划”(the Competitiveness and Innovation Framework Programme,简称CIP)联合资助的评价项目。该项目从2012年开始实施,历时两年,开发出一套普遍适用于欧洲环境的创业教育评价工具,共有来自爱尔兰、法国、葡萄牙、德国、克罗地亚、丹麦以及欧洲青年创业成就组织(JA-YE Europe)等欧洲七个国家(组织)参与其中。在测评阶段,共有十三个国家(组织),共计6488名被试参与了该项目的测评。

1. 评价对象。ASTE项目旨在“发展一个在正规教育的各个阶段都可以测量创业教育影响的普遍框架”^[6]。因此,该测量工具的评价对象为包含基础教育、中等教育以及高等教育在内的各教育阶段的创业教育学习者。考虑到欧洲国家众多,文

化背景、语言差异以及教育体制等因素,项目组在ASTEED开发和测试时,重点考虑了评价工具的标准。一是在核心概念的标准化方面进行了规定。项目组对“创业”和“创业教育”进行界定,参考欧盟委员会以及“丹麦创业基金会青年企业”(the Danish Foundation for Entrepreneurship-Young Enterprise)等多个组织官方界定的权威概念,在广义的创业及创业教育理念指导下,重点对“欧洲公民创业素养”展开测评。二是在题项效度和信度方面进行试测。项目组经过多轮试测发现,无论被试者的性别、创业经验、教育背景或国家文化是否相同,他们对问卷题项都有相似的理解。这说明该测量工具可以适用于不同背景的学生。在此基础上,项目组在研发过程中还重点考察了测量工具在测量不同教育阶段学生时是否具有高的效度。结果显示,表现出创业意向或有过创业经历的学生在每个范畴的测试中都有十分显著的优势。这说明ASTEED评价适用于各个教育阶段。

2.评价的理论基础。ASTEED评价,重点考察五个测量维度,分别为“创业技能”“创业知识”“创业思维”“与教育的关联性”以及“与未来职业生涯的关联性”,通过学生的自我评价,来获得其在每个维度的测量结果。其中,创业技能涵盖了创业不同阶段所需要的认知能力和非认知能力;创业思维的测量主要是通过现成的学生自评量表来完成;创业知识则主要着眼于学生对创业知识已有的理解;与教育的关联性则着重讨论学生和老师之间的关系;与未来职业生涯的关联性则包括学生的创业活动、工作经验、内创业行为的偏好以及创办公司意向等内容。

ASTEED评价工具针对不同年龄段的学生,共设计了初级、中级和高级三个版本的测量问卷。初级版本主要针对10至11岁学生,中级版本主要针对16至17岁的学生,而高级版本则面向20岁以上的学生。题项的陈述也会根据被测对象的不同而做出调整。ASTEED不仅可以用于教师了解和评价学生的创业能力以及学习过程,还可以用作评价教师的教学方法、创业教育政策的影响以及对比不同种类创业教育项目所产生的影响。

(二)以教师为主体的评价:“创业教育测量工具”项目

“创业教育测量工具”项目(the Measurement

Tool for Entrepreneurship Education,简称MTEE)是由芬兰的拉普兰塔理工大学(Lappeenranta University of Technology)进行研发,欧洲社会基金(European Social Fund)、欧盟委员会、“竞争力与创新框架计划”、芬兰国家教育委员会(Finnish National Board of Education)以及芬兰创业基金联合资助的评价项目。

1.评价对象。MTEE项目的评价对象为教师,评价内容包括教学内容、教学模式以及教学方法。该评价工具被认为是“国际创业教育中针对教师的首个自评工具”^[7]。该工具自2008年开始研发,2011年面向芬兰基础教育和中等教育开展测评,2014年在芬兰全面推广,迄今为止已经覆盖了该国包含基础教育阶段、中等教育阶段以及职业教育阶段在内的全部教师。除此之外,该测量工具在欧洲范围内也十分有影响力,超过25个欧洲国家的教师使用该评价工具。与ASTEED工具相似,为了便于在欧洲各国推广,项目组对该测量工具进行了简化,尝试进行多语言推广。该工具现有英语、芬兰语和瑞典语三种语言版本,英语版本被广泛运用于欧洲青年成就组织资助的“创业型学校项目”(Entrepreneurial School Project)。

2.评价的理论基础。该工具基于社会建构主义以及社会文化教育视角,认为学习是一个基于文化和情境、具有主动性以及目标导向的社会过程。因此,研发者充分考虑了政策及管理体系、不同阶段教育视角以及评价体系等三方面因素,从创业及创业教育的核心概念入手,使工具在设计内容上涵盖了与创业教师以及创业教师教育相关的各个方面。依据理论模型,MTEE评价工具共设计了113个问题,分别涉及创业教育行动、教学方案、网络合作、学习环境、战略和课程、活动文化以及创业教育实践转化等七个概念维度的多个相关方面(详见下表)。

(三)针对教育机构的评价:“高等教育机构创业评价”项目

“高等教育机构创业评价”项目(A Self-assessment Tool for Higher Education Institutions,简称HE Innovate)是由欧盟委员会和经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development,简称OECD)共同推动和研发的在线高等教育机构评价

表 MTEE评价工具研发的概念和理论框架

基于社会建构主义和社会文化教育概念的有意义的教育和教学	教师作为教育和教学的实施者	创业教育：何为创业教育以及如何开展创业教育
有意义的学习涉及： ● 目标 ● 内容 ● 工作方法 ● 学习环境 ● 商业文化 ● 评价 ● 目标	体现教师作为学习者的课程大纲研究	何为创业教育 关于创业的教育；为了创业的教育；通过创业的教育 为了理解创业而学习；为了变得更具创业性而学习；为了成为创业者而学习 自我导向、内部、外部创业
	教师的自我反思	何为创业 容忍不确定性 创造新的组合 利用机会 创造机构 社会和社会创业
体验式学习理论		

资料来源：Elena Ruskovaara, Timo Pihkala, Jaana Seikkula-Leino and Tiina Rytikola, Creating a measurement tool for entrepreneurship education: a participatory development approach[A]. Developing, Shaping and Growing Entrepreneurship[C]. Alain Fayolle, Paula Kyro, Francisco Linan, 2015: P41-59.

工具。该项目始于2011年，现已有100多个高等教育机构参与到评价之中^[8]。

1. 评价对象。该工具的评价对象为高等教育机构。项目通过机构自评的方式，帮助其认清当前形势以及潜在行动领域，从而最终发掘机构的创业和创新潜力。当前，高等教育机构面临着复杂而深刻的内部和外部环境变化（如资金来源的变化、国际化和全球化以及日益强调学生的就业能力和创业能力等），成为创业型或创新型高等教育机构将有利于积极应对这些变化。为了方便在欧洲国家进行推广，该评价工具共开发了28个语言版本，面向包括大学、学院、理工学院等在内的所有欧洲高等教育机构，并且不收取任何测评费用。另外，该评价工具也提供了纵向的跟踪评价以及横向的对比评价，以帮助机构诊断自身的优势和劣势。

2. 理论模型。该工具着重衡量包括领导力和治理能力、组织容纳力、创业教育和学习、创业者的支持和培养、知识交换和合作、机构的国际化以及测量的影响等在内的七个维度^[8]。

其一，领导力和治理能力。在高等教育机构中发展创新创业文化，强有力的领导力和良好的治理能力十分重要。很多高等教育机构未来愿景中都包含了“创业”和“创业精神”的表述，却没有详细的评价和测量。鉴于此，这一维度主要包含下列五方面内容：一是创业精神培养是否是机构战略的主要

部分；二是机构是否承诺确保创业议程的实施；三是机构是否拥有全校性协调并整合创业活动的模式；四是机构是否鼓励并支持教员和部门更具创业性；五是在地区、社会和社区发展中，机构是否是创业精神和创新精神的驱动力。

其二，组织容纳力。组织容纳力是指包含资金、人员和激励措施在内的驱动机构战略实施的能力。具体而言，主要包含五方面的内容：一是机构的创业目标是否得到资金的持续支持；二是机构是否有能力发展机构间新的关系和建立协同效应；三是机构是否招聘和吸纳有创业态度、创业行为和创业经历的个体；四是机构在实现其创业愿景时是否愿为教职员工的发展助力；五是机构是否为积极支持创业的员工提供激励和奖励。

其三，创业教育和学习。创业教育和学习涵盖了探索创新性教学方法以及培养创业思维的方法。具体而言，主要包括三方面内容：一是机构是否提供多样化的学习机会及经历来发展师生的创业思维及技能；二是机构是否通过承认创业学习结果来推动创业课程的设计和实施；三是创业研究成果是否包含在机构的创业教育之中。

其四，对创业者的支持和培养。高等教育机构对在校学生以及教职员工的创业是否提供帮助也是该评价衡量的标准。初始阶段，机构旨在帮助个体反思其创业天赋和发展创业意向。之后，针对有

意向创业的个人,机构将对其创意进行评估并提供帮助。机构应当作为一个开放生态系统中的有机部分,而不是在与外界隔绝中运转。评价具体包含六方面内容:一是机构是否提高了学生和教职员对创业价值的认识和创业意向;二是机构是否支持学生和教职员将产生的创意转化为商业创造;三是机构是否为学生和教职员提供创业培训;四是机构是否邀请来自学术界和行业中经验的个体来做创业导师;五是机构是否促进了创业者的融资;六是机构是否提供和促进商业孵化。

其五,知识交流和合作。知识交流是组织创新、教学与研究进步以及地方发展的重要催化剂。这是一个持续的过程,其中包括高等教育机构的“第三使命”,即通过直接应用或利用知识,促进社会、文化和经济发展。加强知识交流和合作的目的是为高等教育机构和社会创造价值。因此,知识交流和合作也是该评价工具的测量维度之一,主要围绕五个方面进行设计:一是机构是否致力于与行业、公共部门和社会的合作与知识交流;二是机构是否积极发展与利益相关者的伙伴关系;三是机构是否与孵化器、科技园和其他外部项目保持很强的联系;四是机构是否为员工和学生提供就业机会,让其参与商业或外部环境的创新活动;五是机构是否整合了研究、教育和产业活动,发掘新的知识。

其六,机构的国际化。国际化是指将全球维度融入教育、研究和知识交流的设计和实施之中的过程。国际化并不是一种结果,而是变革和进步的一种手段和工具。它代表了一种思维方式,对传统教学方法提出质疑,并对利益相关者开放治理和管理。因此,它与创业精神联系紧密。高等教育机构若想成为创业型大学,就需要进行国际化。因此,该工具围绕机构的国际化进行了细分,主要包含五个方面:一是国际化是否是机构创业议程的主要部分;二是机构是否明确支持其教职员和学生国际流动;三是机构是否在招聘中体现国际化;四是国际视野是否反映在机构的教学方法上;五是国际视野是否体现在机构的科研中。

其七,测量的影响。创业型或创新型高等教育机构需要了解实施变革所产生的影响。当前的测量通常集中在衍生企业的数量,而并没有聚焦于学生的学习结果或为当地经济发展所做出的贡献。该工

具在测量方面主要包含六方面内容:一是机构是否定期评价其创业议程的影响;二是机构是否定期评价其人员和资源是如何支持其创业议程的;三是机构是否定期评价整个机构的创业教授和学习;四是机构是否定期评价对创办新企业的支持;五是机构是否定期评价知识的交流与合作;六是机构是否经常评价其与创业议程相关的国际活动。

三、欧盟创业教育评价的发展趋势

ASTEE、MTEE、HE Innovate是当前欧盟创业教育中广泛使用的三种评价工具,分别代表了创业教育中以学生、教师和机构为不同评价主体的评价类型。随着创业教育发展从初期阶段的关注实体(即创建企业的数量)走向当前的关注价值创造(即个体发展水平),创业教育评价越来越关注个体发展水平评价^[9],评价主体也日趋多元。总结上述评价类型和工具,结合当前欧盟创业教育的发展,我们研判未来欧盟创业教育评价的发展趋势将主要包含以下要点。

一是基于创新创业素养的评价发展趋势。由于欧洲国家众多、语言众多,加之创业教育在各国发展的环境大为不同,因此,欧盟所主导的创业教育是一种基于创新创业核心素养培育的广谱式创业教育。早在2006年,欧盟委员会和理事会就发布《欧洲终身学习核心素养指导框架》(European Reference Framework of Key Competences for lifelong learning),首次将“首创性和创业”

(Sense of Initiative and Entrepreneurship)列入欧洲公民终身学习的八大核心素养^[10]。之后,欧盟对创业教育的官方定义为:“创业教育是使学习者发展相应的技能和思维,能够将创意转化为创业行动的教育。所有学习者都需要这种核心素养,它有助于个体发展、积极的公民参与、社会融入和提升就业能力。这种教育有助于创业精神的培养或创业行为产生(不论是否带有商业目的),应贯穿于终身学习过程之中,贯穿于所有学科的学习和所有形式的教育和培训之中”^[3]。在此基础上,结合欧盟《欧洲新技能日程》(the New Skills Agenda)的正式出台,欧盟委员会于2016年将创业核心素养作为一项可迁移的横向技能进行了具体细化,出台了涵

盖3大素养领域、15种具体能力、8个能力进阶模型、442个学习结果在内的《创新创业素养框架》^[11]。该框架的发布,有利于为整个欧洲提供一个创业教育的标准参照,标志着欧盟突出“核心素养”的创业教育正式走向纵深^[12]。2018年,欧盟将2006年版的《欧洲终身学习核心素养指导框架》进行了修订,完全吸收了2016年出台的《创新创业素养框架》的最新成果,将“首创性和创业”正式改为“创新创业素养”,并将其再次作为欧洲公民终身学习的八大核心素养之一^[13]。可以预见,基于创新创业核心素养的评价将成为欧洲创业教育的发展重点,也将成为一个研究热点。未来,欧盟及各成员国将进一步推动创新创业核心素养评价标准的“透明化”“可比较性”“个性化”以及“终身化”。与此同时,基于创新创业素养的评价也将极大地促进欧盟创业教育走向“开放”和“终身”。

二是从“关于学习”的评价转变为“为了学习”的评价。和所有教育类的评价相似,随着创业教育发展突破“实体”的价值取向不断走向“开放”,创业教育评价越来越被看作是一种促进个体学习和发展的重要工具。评价的价值归属将不再是“选择”而是“发展”^[14]。从目的上,创业教育评价的发展将会避免价值判断,更具诊断性、自省式以及扶持性;从手段的选择上,评价将更加倾向于过程性评价。过程性评价也称为形成性评价,主要是对创业教育实施过程进行监控的一种评价方式。当前欧盟的评价类型中就有典型的过程性评价,如“创业技能护照”(The Entrepreneurial Skills Pass,简称ESP)^[15]是一种国际资质认证,面向参加欧洲青年成就项目(Junior Achievement's Company Programme)的15岁到19岁中学生。该认证包含实践体验、技能评价以及结业考试评价三个阶段,是典型的过程性评价工具。每个阶段,学生都有需要完成的核心任务:第一阶段,学生需要获得一次为期一学年的真实创业实践的经历;第二阶段,要求学生完成创业技能自评;第三阶段,学生需要通过一次考试。在进行真实创业实践之前进行前测,在实践之后进行后测。学生只有完成真实的创业实践经历以及自我创业技能评价之后,才有机会进入最后阶段。在这个过程中,学生可以获得包括创造性思维和问题解决能力、沟通和展示技能、自信和乐

观进取的态度、团队合作和领导力、协商和做决策的能力、设置目标和实践管理的能力以及管理风险的能力等在内的各项能力发展。该认证现已在29个国家和地区实施。从“关于学习”的评价转变为“为了学习”的评价,充分彰显“教育性”,将是欧盟创业教育评价发展的另一趋势。

三是创业教育大、中、小学一体化的评价发展趋势。2006年,欧盟委员会联合挪威政府举办了主题为“欧洲的创业教育:通过教育和学习培养创业型思维方式”的研讨会。会后,欧盟发布了《欧洲创业教育奥斯陆议程》(The Oslo Agenda for Entrepreneurship Education in Europe)(简称奥斯陆议程)。奥斯陆议程明确提出欧盟创业教育要构建包括中小学阶段教育、职业教育以及高等教育在内的创业教育战略体系^[16]。此后多年,欧盟成立了专门的工作小组,致力于在各阶段教育中针对创业教育融入和开展情况进行调研。例如,2008年针对高等教育的《欧洲高等教育创业调研》(Survey of Entrepreneurship in Higher Education in Europe)、2009年针对职业教育阶段的《最佳实践项目:职业教育和培训中的创业》(Final Report of the Expert Group Entrepreneurship in Vocational Education)研究报告、2012年和2016年针对欧洲中小学各阶段的《欧洲学校创业教育:国家战略、课程和学校效果》(Entrepreneurship Education at School in Europe)研究报告以及《欧洲中学创业教育》(Entrepreneurship Education at School in Europe)研究报告。未来欧盟创业教育将继续着眼于各个教育阶段,致力于创业教育大、中、小学一体化,而欧盟创业教育评价将会为创业教育一体化以及各阶段衔接提供重要参考依据。

参考文献

- [1] European Commission. Entrepreneurship 2020 Action Plan [EB/OL]. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0795&from=EN>, 2013-01-09/2017-12-13.
- [2] 王占仁,常飒飒. 美国高校创业教育“成熟性”“合法性”及“发展趋势”的论争与启示[J]. 比较教育研究, 2016(1): 7-13.
- [3] European Commission/EACEA/Eurydice, 2016. Entrepreneurship Education at School in Europe.

- Eurydice Report[R]. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2016:19.
- [4] Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education. Report and Evaluation of the Pilot Action High Level Reflection Panels on Entrepreneurship Education initiated by Enterprise and Industry and DG Education and Culture [EB/OL].<https://ec.europa.eu/docsroom/documents/9269/attachments/1/translations/en/renditions/pdf>, 2015-03-13/2017-12-13.
- [5] 梅伟惠. 高校创业教育评价的类型与影响因素[J]. 教育发展研究, 2011, 31(03):45-49.
- [6] European Commission. How to assess and evaluate the influence of entrepreneurship education [EB/OL].<http://asteeproject.eu>, 2017-12-13.
- [7] Elena Ruskovaara, Timo Pihkala, Jaana Seikkula-Leino and Tiina Rytölä, Creating a measurement tool for entrepreneurship education: a participatory development approach [A]. Developing, Shaping and Growing Entrepreneurship[C]. Alain Fayolle, Paula Kyro, Francisco Linan, 2015: P41-59.
- [8] Heinnovate. Is your Higher Education Institution promoting the development of an entrepreneurial culture [EB/OL]. <https://heinnovate.eu/en>, 2017-12-13.
- [9] 王占仁, 刘志, 刘海滨, 李亚员. 创新创业教育评价的现状、问题与趋势[J]. 思想理论教育, 2016(8):89-94.
- [10] EUR-lex. Recommendation on Key Competences for lifelong learning [EB/OL]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM:c11090>, 2006-10-10/2018-06-07.
- [11] European Commission Joint Research Centre. EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework[EB/OL].<http://ec.europa.eu/jrc/entrecomp>, 2016-05-10/2017-12-13.
- [12] M. Bacigalupo, P. Kampylis, E. McCallum, Y. Punie. Promoting the Entrepreneurship Competence of Young Adults in Europe: Towards a Self-assessment Tool[R]. Spain: IATED Academy, 2016.
- [13] European Commission. Proposal for a Council Recommendation on Key Competences for lifelong learning 2018. [EB/OL]. <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/recommendation-key-competences-lifelong-learning.pdf>, 2018-01-17/2018-06-07.
- [14] Thomas Lans and Judith Gulikers. Assessing entrepreneurial competence in entrepreneurship education and training[A]. Alain Fayolle. Handbook of Research in Entrepreneurship Education, Volume 3[C]. UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2010: 54-67.
- [15] Entrepreneurship skill pass. Entrepreneurship experience[EB/OL].<http://entrepreneurialskillspass.eu/2017-12-13>.
- [16] Commission of the European Communities. Implementing the Community Lisbon Programme: Fostering entrepreneurial mindsets through education and learning [EB/OL].<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006DC0033&from=EN>, 2006-2-13/2017-12-13.

The Main Types, Tools and Development Trends of Evaluation and Assessment of Entrepreneurship Education Driven by European Union

CHANG Sa-sa WANG Zhan-ren

Abstract: As the trend of entrepreneurship education has shifted from emphasizing on the number of venture creation to value creation, the evaluation and assessment of entrepreneurship education tends to be more focused on individual development. Meanwhile, the subjects of assessment tend to be more diverse. The current evaluation and assessment of EU entrepreneurship education mainly includes three types, namely “students-centered evaluation”, “teachers-centered evaluation” and “institutions-centered evaluation”. At the same time, EU has developed and promoted “the Assessment and Indicators for Entrepreneurship Education” (ASTEE), “the Measurement Tool for Entrepreneurship Education” (MTEE) and “A self-assessment Tool for Higher Education Institutions” (HE Innovate) respectively as typical assessment tools under each type. In the future, the trends of evaluation and assessment of EU entrepreneurship education will be entrepreneurship competence-based, and be transformed from “about learning” into “for learning”, and meanwhile be focused on entrepreneurship education integration of primary and secondary schools and universities.

Key words: education evaluation and assessment; entrepreneurship education; type of evaluation and assessment; tool of evaluation and assessment; European Union

(责任编辑 李震声)