

英国新创企业奖励计划及其纳入主流创业教育的实践和启示

[英]Wing Lam 周劲波 古翠凤 汤 潇

摘要:英国于2001年正式启动的“新创企业奖励计划”(NES)项目,是英国政府为突显高等教育机构和企业机构在促进弱势地区创业活动中的作用而采取的重要举措之一。该项目推出以来,NES毕业生自主创办的企业平均存活率达到了85%,NES所扶持的创业公司的数量以及毕业生所获得的区级和国家级奖项全都高于全国平均水平,取得了令人瞩目的成绩。通过对英国NES项目中的“最佳实践”案例进行深度调查和分析,结果显示:与NES参与者不同,大学生创业教育主要存在以下四个问题:最初的商业创意培养模式效果不佳;营销和会计课程实践机会少;关系网络构建效果不明显;本科生创业动力、动机和参与度欠缺。尽管政治、文化和社会环境的不同可能会导致在不同国家移植“现成的”创业课程效果有所偏差,但培养学生的创业热情、引导积极的创业文化是两个有效的措施。这一研究结果,对于我国推进大学生创新创业教育具有很好的启发作用。

关键词:大学生;创新创业教育;政府支持方案;研究性教学;NES;英国

中图分类号:G649.561

文献标识码:A

文章编号:1672-0717(2018)05-0094-07

收稿日期:2018-03-08

基金项目:国家社会科学基金教育学一般课题“企业参与高校职业教育转型机制研究”(BJA140060);广西高等教育教学改革工程项目“多层次创业教学方法培养大学生多维度创业能力的研究与实践”(2016JGA142);广西培养新世纪学术和技术带头人专项资金资助项目“国际创新创业型人才在华创业研究”(桂政发(2014)48号)。

作者简介:Wing Lam(1971-),女,管理学博士,英国切斯特大学商学院副院长、高级讲师,主要从事创业管理研究;英国切斯特,CH1 4BJ;周劲波,管理学博士,广西师范大学经济管理学院副院长、教授、研究生导师,英国切斯特大学客座教授、兼职博士生导师;古翠凤,广西师范大学教育学部教授;汤潇,广西师范大学经济管理学院硕士研究生;桂林,541004。

改革开放以来,中国不断推行经济改革,经济得到持续稳定快速增长。在过去的几十年里,中国企业历经了几个转型时期,新创企业也不例外^[1-2]。中国政府越来越清晰地认识到创业教育对于提高创业活动的数量和质量的重要作用^[3-5]。因此,在过去几年里,继续教育和高等教育中的创业教育课程数量迅猛增加^[6-7]。但仔细观察不难发现,中国的很多创业教育课程和创业教育理念都投射出了西方国家创业教育体系的影子^[8-9]。然而,事实上,这些课程在中国应用的可行性和有效性还尚未可知。Joshi和Leitch等多位学者曾指出,在设计和讲授这些课程之前,必须考虑到创业教育课程的适用背景^[10-11]。本文就是在此背景下,通过介绍英国教育领域不同背景下所采用的创业教育课程实例,推动这一教育研究领域的进步。

本研究的目的旨在探析英国政府资助项目所涌现出来的“最佳实践(Good Practice)”纳入主流创业教育当中的可行性及有效性。创业是经济增长的关键驱动力。英国政府自上世纪80年代起就发起了一系列旨在鼓励创业实践和增强创业文化的举措^[12],创业教育也由此发展迅速^[13-14]。但必须指出,这些项目往往是短期的且成本高昂,核算其启动和运营成本,有些创业项目单项成本甚至超过了10 000英镑(约合90 000人民币),这就严重限制了其效果的持续性^[15]。除了一些自评的“成功案例”和一些有关创业成功的关键性描述报告外,很少有人深究“最佳实践”的前因后果。本研究旨在不影响教学质量和教学测评的前提下,探索新创企业奖励计划(NES)短期资助项目中的“最佳实践”案例,研究将其融入主流的大学生创业教育课程当中的现实性和有效性,试图为鼓励创业实践提供一个新的发展模式。

本研究项目的研究逻辑如下:调查并挖掘出引导新创企业奖励计划资助项目成功的关键因素,在识别

与教学论相关的新创企业奖励计划资助项目中的“最佳实践”的基础上,批判性地审视在本科课程中运用“最佳实践”案例的可行性和有效性。

本研究的宗旨与英国主流大学发展战略愿景相一致,即在大学的课程设计、实施和评价中融入“就业和创业能力”的培养,有助于促进大学创业教育课程体系中教学论的创新。例如,将NES所使用的方法用于塑造学生的个人态度、动机和冒险精神,提高他们的创业学习能力,开发适合毕业生未来就业的创业能力,这些都将对学生未来的就业创业实践产生重大影响。

本文在简要介绍NES历史的基础上,阐述研究设计和研究方法,最后给出研究结果并对其进行讨论,提出对学术界、教育界以及政府有价值的相关建议。

一、英国新创企业奖励计划

新创企业奖励计划项目于2001年正式启动,是英国政府为突显高等教育机构和企业机构在促进弱势地区创业活动中的作用而采取的全国性举措之一。NES由英国学习和技能委员会(Learning and Skills Council, LSC)资助,由全国企业联合会(National Federation of Enterprise Agencies, NFEA)、商学院协会(Association of Business Schools, ABS)和王子信托基金(Prince's Trust, PT)共同管理,旨在通过对初创企业提供支持和指导,鼓励贫困地区创业者开展创业活动,扶持贫困地区初创企业的发展。

将可行的商业创意转化为创业实践,主要由三个部分组成:初创企业个人和业务发展计划、财务支持和持续指导^[16-18]。所有感兴趣的申请者在申请NES课程时都需要有一个初始的商业创意,会有专门的团队成员对这些商业创意进行严格挑选,合格后的商业创意的负责人会接受NES相关专家所主持的面试。由于这是一项旨在资助来自弱势地区的申请者的计划,因此,根据NES工作人员的说法,在进行资料审核时的一个关键前提审查项就是申请人的邮编,其次才是商业创意的质量。一旦申请人被录取,他们就会参加为期三个月的每周一晚上的创业课程,课程内容涵盖了创业的各个方面。参与者将会运用他们自己的商业创意参加课程练习。

一旦参与者顺利完成了三个月的创业课程,他们就会获得大学颁发的相关结业证书。值得注意的是,项目最主要的目的是鼓励参与者尽早创业,如果参与者在课程期间或之后创业,他们将获得1 500英镑(约合13 500元人民币)的启动资金支持。

自2001年推出以来,NES在英国的实践已经取得巨大成功,并呈现出“三高”趋势:高课程完成率(88%),高启动率(97.4%)和高生存率(85%)。NES毕业生自主创办的企业平均存活率为85%,而一般初创企业5年之后的平均存活率不足40%^[19]。在NES所扶持的创业公司的数量统计以及毕业生所获得的区级和国家级奖项统计方面,全都高于平均水平。值得关注的是,尽管它在鼓励和支持创业活动方面取得了令人瞩目的成绩,但至今为止,试图将NES的“最佳实践”纳入到教育学范式中的相关研究依然比较缺乏,甚至还从未有学者尝试^[15]。本研究就是在此背景下,试图弥补这一研究缺陷。

二、研究设计和研究实践

为了达到研究目的,本研究使用多阶段实地现场考察的方法。本研究团队成员之一包括该大学商学院创业教育项目的课程主任,项目设计围绕创业教育课程展开。第一阶段,在全日制大学课程开始之前,我们的研究小组对NES项目导师和NES项目参与者进行了采访,然后,研究团队内部开会讨论,从不同的研究人员所收到的数据当中确定“最佳实践”。第二阶段,将“最佳实践”应用于全日制创业课程。第三阶段,全年课程结束后,由本研究团队成立由学生、讲师和NES导师组成的专题小组进行研讨。第四阶段,将专题小组收集到的数据输入到Nvivo定性研究分析软件,并由本研究团队的不同成员独立分析,得出相应结论。项目设计流程图如图1所示,研究行动计划如表1所示。

研究样本共包含134名受访者,其中NES项目参与者10名,导师和工作人员12名,本科生112名。现场研究的第一阶段,先组织本研究团队成员与NES毕业生进行深入的面对面访谈,主要目的是让NES的毕业生分享他们在NES项目所学到的经验,然后与NES工作人员进行深入的研讨,分享他们各自的观点,并讨论和搜集多年来NES所面临的问题。研

究团队在现场研究阶段共确定了四个关键问题：首先，在创业导师的工作经验和知识方面。NES的所有导师都有过创业实践、创业顾问、律师从业经验或会计从业经验等，他们了解学生们的问题和需求，并且能通过研讨会的形式让学生有机会说出自己在实际的商业环境中所遇到的各种问题。NES导师不仅是学生的教学老师，还是学生的创业指导老师。其次，建立关系网络的机遇。学生有机会定期与同伴交谈，同时还有机会与之前的NES毕业生见面。这不仅给了他们社交上和情感上的支持，其本身还是一种社会资源和知识储备，学生能从他们那里拿到商业订单并学到很多难得的经验和知识。再次，市场营销方面。NES项目致力于传授参与者市场营销知

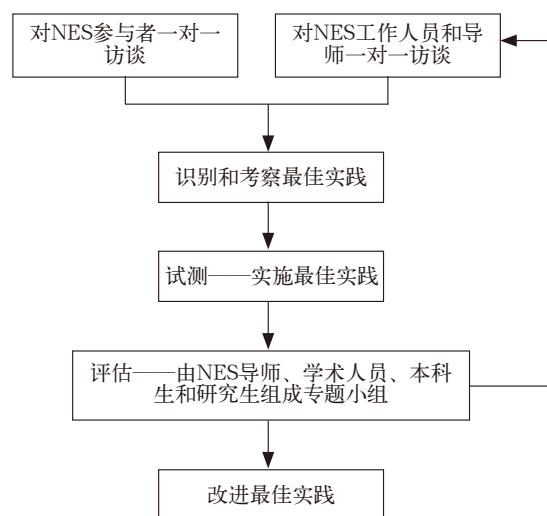


图1 项目设计流程图

表1 研究计划表

行动和活动	目标和结果
阶段1 a. 与NES毕业生进行面对面深度访谈（10名受访者） b. 与NES工作人员和合作伙伴进行面对面的深度访谈（12名受访者） c. 现场研究数据分析 d. 与课程负责人和模块负责人开展专题讨论	从参与者和工作人员的角度了解NES项目的经验 确定“最佳实践” 评估“最佳实践”及其实施的效果
阶段2 试测—实施“最佳实践”	在本科创业教育中实施改进后的“最佳实践”
阶段3 a. 项目负责人、学科负责人和参与大学课程设计的校内外相关合作方组成的专题小组 b. 本科生组成的专题小组（26位参与者）	确定实施“最佳实践”所面临的问题
阶段4 数据分析	批判性地考察“最佳实践”的有效性和将其纳入本科课程的可行性
阶段5 关于实施和传播的建议	完善建议，撰写研究成果，传播研究成果

识，包括市场需求分析、市场调研技巧和销售技巧等。最后，会计和财务方面。许多人都是在没有任何有关现金流、预算、成本或簿记等知识的情况下加入到NES项目的，让他们对会计和财务知识有深入理解是很重要的，因为这将对新企业的创立和生存产生重大影响。

根据第一阶段的现场研究和结果分析，确定了几个“最佳实践”的案例。本研究团队、导师和教学模块负责人对这些案例进行了批判性的研究，并建议在将这些案例运用到大学生创业教育中时进行以下调整：第一，建议学生在课程正式开始之前构思一个商业创意，并将在课程中所学到的新知识运用到这个商业创意中，不断修正，弥补纯理论教学模式的缺陷；第二，邀请资深的NES导师在课程中担任客座讲师，以便充分利用他们的经验和知识；第

三，课程内容设计方面，加入针对小型企业的市场营销学和会计学相关课程，有针对性地培养学生的创业能力；第四，向学生介绍学校的商企网络和设施，包括参观企业孵化器和北极光项目（Northern Light Project，一个基于大学的商企扶持计划）；第五，邀请知名企业家做佳宾讲座，分享他们的创业经验。

三、英国大学生创业教育存在的问题

在调整实施一个学期之后，项目成立了由导师、课程负责人、教学模块负责人和学生组成的专题小组。经探索，专题小组发现本科生在研究实践中存在如下几个问题：

（一）最初的商业创意目标模糊

NES的参与者在加入NES项目时要求有一个初始的商业创意。与之不同的是，对于本科生，在开始他们的创业课程学习时并没有做此要求。鉴于此，我们在创业教育课程中也可以引入这一做法，在每学期开始之前，要求学生们在脑海中先构思一个商业创意，并将他们在课程中获得的新知识与这一商业创意相结合，增强学生对新知识的运用能力。其基本原理是，理论联系实际，让学生将在课程中获得的知识付诸实践，应用于企业实际环境中。在NES项目中，NES的参与者们都会积极地运用知识来提炼和检验他们最初的商业创意。但研究发现，本科生很少有过类似的表现，他们中的很多人甚至在学习过程中从未使用过他们的商业创意。导师们认为，这其中的很大一部分原因是学生们在最初考虑商业创意阶段没有认真对待，他们只在导师的催促下，匆忙地想出一些商业项目，比如街角的商店、酒吧、炸鱼薯条店等。由于他们并没有认真考虑过他们的商业创意，因此，他们也从没想过要将课程所涵盖的知识真正应用于商业创新中。究其原因，这可能是他们作为本科生，即使选择了创业课程，但由于他们离求职或创业还有相当长的一段时间，同时又从没接触过真实的商业机会，因此也就无法将企业与他们自身联系起来，积极性不高。

（二）营销与会计课程实践机会缺乏

具备一定的市场营销能力和会计知识是初创企业家的核心技能之一，同时也是创业教育课程的主要内容。其具体包括营销组合、市场调查、销售技巧、定价、簿记会计、成本和现金流管理等。NES的参与者和本科生都喜欢这些课程的授课方式，认为这有助于他们在更广泛的背景下提高对这些科目的认知，帮助他们认识到这些科目的重要性及其与真实创业的关系。然而，导师们认为，本科生因为没有机会来使用课程所学到的东西，因而有可能只是水过鸭背；同时，因为他们是本科生，意味着他们在接下来的几年里不太可能有机会运用到这些知识。而课程受到学生们欢迎的原因之一可能是这一授课方式与传统教学模式较为接近，即通常所说的“灌输式（spoonfeeding）”教学模式。

（三）构建创业咨询机会，但效果甚微

在学期之初，课程负责人组织了一次参观大学孵化中心的活动。“孵化中心”目前设有供新创企业使用的开放区域。在这一区域中，有诸如互联网、打印机、传真机、公共会议区和独立的会议室等设施设备可供初创者使用。组织这次考察活动的目的是让学生们了解学校能提供哪些设施条件帮助他们创业，为他们节约成本。这里还提供关系网络和咨询机会，因为这里有企业家和咨询顾问，如果学生有任何与创业相关的问题，都可以找他们交谈请教。学生们很喜欢这次考察活动，并且表示会考虑使用这些设施设备。然而，在第一个学期结束后，没有一个学生真正使用过孵化器里面的设施设备，也没有再次光顾过。

在学期中间，课程模块负责人主持过几次创业研讨会，还邀请了一些客座讲师来分享他们的经验。结果表明，虽然这类社交机会在NES参与者中影响较大，效果也较好，但本科生从中却受益有限，参加专题小组的学生中没有一个人真正参加过任何研讨会或社交活动。

（四）本科生创业动力与动机欠缺

工作人员和毕业生都认为，有动力和动机才是NES计划成功的关键因素，这在文献中也得到了很好的支持^[20-22]。必须指出的是，所有NES计划的参与者都必须来自贫困地区，他们中的许多人工作过、失业过，是被英国就业中心推荐到NES项目的。正因为如此，他们迫切需要谋生的机会，而创业就提供了这样的一个机会。因此，他们有更强大的动力和动机来学习如何成功地创业。相比较而言，大学生的工作经验不足，年纪小，很多人还没有考虑过自己的职业生涯规划或谋生问题。这一差异在他们的课堂参与表现中得到了明确的体现。NES的参与者都非常热衷于课堂讨论和练习，但相当多的大学生对此并不太感兴趣。他们很少提问题，也很少参与课堂讨论。据NES导师的说法，出现这种差异可能是因为本科生根本就不知道应该提出哪些与创业有关的问题，而NES毕业生已经参与过不同层次的创业活动，对创业实践有了更为深入的认识，对自己碰到的问题自然也感受深切，有这么一个能提出自己问题的机会他们也绝不会放过。但值得注意的是，课堂讨论的主要内容都是学生们已经学过的内容，所以

对于大学生来说,这并不是一个完全未知的领域。因此,我们有理由推断,与NES学员相比,大学生缺乏学习创业的动力和动机;另一种解释也可能是本科生习惯于消极被动地而不是积极主动地参与互动课程。因此,如果大学要利用好这些课程,增强本科生的参与度是一个迫切需要解决的问题。

四、结论和启示

(一) 结论

本研究旨在挖掘在政府资助项目(NES)中涌现出来的“最佳实践”,并探索将其纳入大学创业教育当中的可行性。通过采用多阶段研究方法,在第一阶段现场研究中确定哪些是“最佳实践”案例;然后对“最佳实践”进行了严格审查,以评估将其纳入本科课程的可行性;最后,在作出一些改进之后实施与评估。分析结果表明,NES参与者与本科生之间存在一定的差异,影响了在大学本科创业教学中采用“最佳实践”的效果。其中关键原因之一是学生缺乏动力和动机,从而影响了他们的课程参与度,进而影响他们的学习体验。另一个关键原因是学生对创业教育的期望有所不同,他们中的许多人希望接受创业教育,但不积极参与创业课程,因为他们不知道这对于他们的学习有何帮助。但创业教育不能完全被动传授,而是要主动学习,这就与学生的积极性密切相关,需要学生积极主动地投入和参与到课堂练习中。由于学生缺乏热情,导致他们未能充分利用导师的知识和经验以及大学提供的关系网络机遇和相应的设施设备。

研究表明,NES项目只在特定情况下是成功的,因此很难在主流创业教育体系中复制,即很难在更具包容性、成本收益率更高、可持续性更强的情况下运作。如果想要在不同的国家实施“最佳实践”,认识到这一点尤其重要。在过去二十年中,中国的许多创业教育课程倾向于采用西方发达国家开发的课程。而这一研究结果显示,即使是同样的课程设计,即相同的导师、相同的授课内容、相同的教授方式,也会因为需求方(学生的动力、动机和文化)的差异,导致不同的教学效果。在不同国家移植“现成的”创业课程,还需更多的实践检验,因为政治、文化和社会环境不同,创业课程的效率和

效果很可能也会有所偏差。

尽管如此,该研究从不同的角度促进了各界人士对创业教育的理解。其中的关键问题之一就是学生对创业缺乏热情,这可能是因为他们现阶段的经历与他们的预期存在一定的时间差,他们暂时看不到创业对他们有什么用处或有什么直接关系。对于本科生来说,毕业似乎还遥不可及,因而,这些不是他们迫切需要担心的事情;相反,这反而会影响他们的学习投入,从而影响他们正常的学习进程。这是政府和教育工作者应该重视的问题。对于决策者来说,创业文化需要不断发展,与时俱进,没有一个积极的创业文化,学生很难意识到学习创业知识乃至成为创业者的价值。同时,要改变学生的观念,要让学生意识到在本科阶段提高他们的就业创业能力的重要性。人们可能会认为,在像英国这样一个福利相对较好的社会里,要做到这一点较为困难,但NES毕业生的例子却表明情况并非如此。不同之处也许就在于对现实世界的理解,而不能只是有校园生活的经历。鼓励学生参与就业或兼职工作可以帮助学生更清楚地认识“真实的商业世界”,加深对商业环境的理解。大学邀请知名企业家在校园里做嘉宾讲座也许是有用的,然而,正如研究结果所表明的那样,学生们缺乏对真实商业世界的理解,在很大程度上削弱了这些成功企业家作嘉宾讲座的意义和价值。

(二) 启示

在对本研究结果分析的基础上,英国新创企业奖励计划(NES)对中国主流创业教育主要具有如下几点启示:

对学生而言,首先,在进校的第一时间就给学生灌输一种积极的创业文化,帮助和引导学生在本科学习阶段就认识到创业和就业能力的重要性,这在中国这样一个人口大国尤为重要。创业不仅能解决学生自身的就业问题,同时还能创造就业机会,解决部分其他人的就业问题;其次,学生在校期间就应该积极参与就业或兼职工作,让学生对真正的商业环境有更为深入的了解,为后期的创业实践打下基础;最后,学生在创业课程正式开始之前,要构思一个原始的商业创意,并把自己的商业创意提交课堂供大家一起讨论,按照一定的比重计入最终成绩。商业创意不仅是创业模块课程的一部分,还是

他们整个本科创业学习过程中持续进行的项目。学生们必须在本科学习过程中不断地改进和完善他们的商业创意,通过这种手段,激励学生重视商业创意的制定,重视创业教育过程。

对教师而言,首先,在导师选择方面,形式与内容都应该多样化。形式方面,可以高校教授与企业高管相结合;内容方面,可以邀请来自各个领域(财务、人资、营销等)有扎实工作经验的专家和老师共同指导,理论与实践相结合,优势互补;既可以教授学生专业理论知识,又可以教授学生如何实践运用;既要发挥学业导师的作用,又要发挥创业导师的作用。其次,导师要定期主持小组圆桌研讨会,让大家自主发言,提出自己的问题跟导师和大家一起讨论,以这种问题导向式的教育方式提高学生的学习效率和效果,增加学生的课程参与度。再次,要实行创业导师长期跟进计划。创业导师不仅在校期间要指导学生创业知识和创业技能的学习,在后期学生参与创业实践后,还要指导学生创业实践,给予学生技术指导,制定长期的发展规划,避免致命性风险,提高创业成功率。

对学院(学校)而言,首先,可以借鉴英国新创企业奖励计划(NES)的做法,选择特定的群体给予特殊的支持。如在开展创业教育之前,对学生进行家庭情况调查,如果学生家庭经济薄弱且来自农村,创业意愿又特别强,可以在其开始创业之前给予特殊的补贴或者政策优惠,减少他们的创业顾虑,提高他们的创业信心。其次,将市场营销、财务管理、会计成本预算等基础科目设置为创业专业学生的必修课,补充学生所需的跟创业相关的必备知识,提高学生的销售能力、财务管理能力等。但值得注意的是,这些科目的设计必须以初创小企业为背景,以提高后期学生知识运用的适用性和实用性。再次,安排更多的创业成功的毕业生进行经验分享、经验探讨。人对于成功者都有一种与生俱来的敬畏倾向,并发自内心地想向他们靠拢。成功企业家的经验分享就是利用人的这种心理,邀请更多的成功企业家入校讲座。这不仅可以增加学生实实在在的创业经验积累,还可以增强学生的创业自我效能,鼓励学生开展创业实践。最后,要建立创业案例数据库并及时更新,定期给学生开放阅览。

当然,从整个社会环境出发,也应该营造一种

积极向上的创业氛围,鼓励全民创业,尊重创业者的努力和付出,让其得到应有的重视。这一点也尤为重要。

五、研究反思、局限及展望

本项目研究发现,“最佳实践”只能在特定的社会与群体环境中奏效。这些环境深植于复杂的多层次因素当中,包括学习者的动力和动机、就业状况、价值观和创业态度等。如果没有相似的环境支撑,“最佳实践”很难起到促进创业的作用。正因如此,需要一个更全面的理论框架,来整合复杂的多层次因素,将创业教育作为一个持续的社会过程来研究。此外,对创业教育进行更深入的纵向研究,将有助于对这一复杂过程展开更新的认识。

虽然在本研究中采取的多阶段现场研究旨在确定、实施和评价在政府资助项目中涌现出来的“最佳实践”,并试图将其纳入主流创业教育当中,但分析集中于一所英国大学和一项政府资助项目所收集的现场研究材料,使用的样本相对较少,覆盖范围有限,这是本研究的局限所在。后续研究可以设法增加样本数量,以便严格评估本研究所建议的“最佳实践”的可行性和有效性。此外,还可以开展全国性或跨国的大规模研究,争取获得更有洞察力的发现,为高等教育中的创业教育做出贡献。

参考文献

- [1] Pan F, Yang B. Financial development and the geographies of startup cities: Evidence from China[J]. Small Business Economics, 2018(2): 1-16.
- [2] Stenstad vold K. The real great leap forward: Challenges for business in China at the start of the 21st century[J]. Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography, 2005, 59(3): 246-248.
- [3] Li J, Zhang Y, Matlay H. Entrepreneurship education in China[J]. Education + Training, 2003, 45(8/9): 495-505.
- [4] Lin S, Xu Z. The factors that influence the development of entrepreneurship education: Based on the case of China[J]. Management Decision, 2017, 55(7), 1351-1370.
- [5] Zhou M, Xu H. A review of entrepreneurship education for college students in China[J]. Administrative Sciences, 2012, 2(1): 82-98.
- [6] Tian X, Zhang S, Wu. Y. Status quo and outlook

- of the studies of entrepreneurship education in China; Statistics and analysis based on papers indexed in CSSCI (2004–2013)[J]. Chinese Education & Society, 2016, 49(3): 217–227.
- [7] Xu X. Analysis of national policies for entrepreneurship education in China[J]. Globalisation Societies & Education, 2012, 10(3): 403–420.
- [8] Zha Q, Guangfen Y, Zhong L. China's university-industry partnership, cooperative education, and entrepreneurship education in a global context[J]. 2016, 49(3): 115–120.
- [9] Lili Z. Comparative study of China and USA's colleges entrepreneurship education from an international perspective[J]. Journal of Chinese Entrepreneurship, 2011, 3(3): 185–194.
- [10] Joshi R. Entrepreneurship education: Core, context and challenges[J]. Journal of Entrepreneurship and Management, 2014, 3(2): 26–36.
- [11] Leitch C, Hazlett S A, Pittaway L. Entrepreneurship education and context[J]. Entrepreneurship & Regional Development, 2012, 24(9–10): 733–740.
- [12] Smith A J, Collins L A, Hannon P D. Embedding new entrepreneurship programmes in UK higher education institutions: Challenges and considerations[J]. Education+ Training, 2006, 48(8/9): 555–567.
- [13] Henry C. Entrepreneurship education in HE: Are policy makers expecting too much?[J]. Education+ Training, 2013, 55(8/9): 836–848.
- [14] Matlay H. Entrepreneurship education in the UK[J]. Journal of Small Business & Enterprise Development, 2009, 16(2): 355–368.
- [15] Lam W. Delivery, student engagement and the implementation of good practice in entrepreneurship education: Learning from the UK's new entrepreneur scholarship initiative[J]. Industry and Higher Education, 2010, 24(6): 467–473.
- [16] Jayawarna D, Rouse J C, Crompton H. The NES follow-up survey 2006: An evaluation of the experiences of new entrepreneur scholars and their businesses[J]. 2007.
- [17] Lee R, Jones O. Networks, communication and learning during business start-up: The creation of cognitive social capital[J]. International Small Business Journal, 2008, 26(5): 559–594.
- [18] Rouse J, Jayawarna D. The financing of disadvantaged entrepreneurs: Are enterprise programmes overcoming the finance gap?[J]. International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, 2006, 12(6): 388–400.
- [19] Barclays. Barclays Entrepreneurs Index, Volume 8, November 2016.
- [20] Cloete G E N, Ballard H H. Factors influencing academic resilience of trainees in entrepreneurial development programmes: A case from Saldanha Bay municipal area in South Africa[J]. International Journal of Technology Management & Sustainable Development, 2012, 10(3): 217–230.
- [21] Sciarra D T, Ambrosino K E. Post-secondary expectations and educational attainment[J]. Professional School Counseling, 2011, 14(3): 231–241.
- [22] Zanakakis S H, Renko M, Bullough A. Nascent entrepreneurs and the transition to entrepreneurship: Why do people start new businesses?[J]. Journal of Developmental Entrepreneurship, 2012, 17(01): 1250001–12500025.

Embracing Business Start-up Programme in UK Mainstream Entrepreneurship Education

Wing Lam ZHOU Jin-bo GU Cui-feng TANG Xiao

Abstract: Based on a brief introduction to the UK's New Venture Enterprise Award program (NES), this paper explores the "good practice" case in the short-term funded project of the New Enterprise Award scheme, and studies the feasibility and effectiveness of its integration into the course of entrepreneurship education in mainstream universities. The results show that, different from the NES participants, college students' pioneering education mainly has the following four problems: the initial business creative training model is not effective, marketing and accounting curriculum practice is less, the relationship network construction effect is not obvious, and the undergraduates are not motivated enough to participate in the entrepreneurial activities. The differences in politics, culture and social environment may lead to the deviation of the effect of transplanting "ready-made" entrepreneurial courses into different countries, but it may be two good measures to cultivate students' enthusiasm and lead a positive entrepreneurial culture for entrepreneurship. Finally, from three angles of students, teachers and schools, this paper puts forward some useful inspirations to the academic and practical circles.

Key words: college students; entrepreneurship education; government-support initiatives; research-informed teaching; NES; the UK

(责任编辑 李震声)