

“一带一路”背景下高质量国际虚拟大学建设探析

耿益群

摘要:“一带一路”是我国根据全球化发展趋势所提出的重要倡议,这对我国高等教育的发展来说既是机遇,也是挑战。以网络为基础的高等教育以其便捷、廉价、覆盖范围广等优势,能够使更多的人获得高等教育的机会。我国虚拟大学发展源于广播电视大学,已经初步体系化,但仍存在国际化程度不高、质量保障体系不完善、学术研究薄弱、有待进一步发展高层次的学位教育等诸多问题。应充分利用现有资源,结合“一带一路”沿线国家虚拟大学等网络教育以及网络资源发展现状和特点,以“国际化”为指针,对我国虚拟大学发展进行合理布局,并通过采用跨境虚拟大学模式、在大学联盟基础上组建虚拟大学合作模式、以项目为基础的合作模式、校企合作模式等多种合作模式建设高质量国际虚拟大学,以服务于培养“一带一路”所需人才的目的。

关键词:一带一路;虚拟大学;高质量;国际化;大学联盟

中图分类号:G640

文献标识码:A

文章编号:1672-0717(2018)05-0074-07

收稿日期:2018-06-26

基金项目:全国教育科学“十二五”规划2015年度教育学重大招标课题“‘一带一路’战略中扩大教育开放研究”(VGA150001)。

作者简介:耿益群(1968-),女,河北唐山人,教育学博士、中国传媒大学教授、博士生导师,主要从事比较高等教育、传媒教育研究;北京,100024。

“一带一路”是我国根据全球发展新的特点和形势提出的倡议,有助于促进欧亚经济文化的发展,形成有利于多方发展的局面,同时也为我国高等院校发展在线教育,积极开展国际虚拟大学的建设提供了广阔的发展背景。为了加快我国高等教育国际化进程,各高校纷纷走出国门在海外建立分

校,拓展我国高等教育的国际合作范围和领域。但由于资金和人员等方面的限制,建立分校不仅需要巨大的投入,而且周期长,加之各国国情不同,文化差异也比较突出,受诸多因素的影响,教育效果也很难保证。通过建设高质量国际虚拟大学,不仅可以充分利用国内外现有的网络高等教育资源,还可扩大教育范围,使更多的人群受惠。

一、我国高质量国际虚拟大学建设的紧迫性

虚拟大学(Virtual University)区别于传统物理意义上的有教室和校园的高等教育机构,存在于网络空间。希拉西姆(Linda Hirasim)等将虚拟大学定义为“学习者能够进入的多媒体学习环境网,包括对大学学位教育、企业教育、专业发展、在职培训等课程进行设计和传播的各类中学后教育”^[1]。虚拟大学的发展可溯源到20世纪60~70年代的开放大学等各类远程教育。丹尼尔(John Daniel)于1994年提出了“巨型大学”(Mega-university)的概念,将学位课程注册超过10万学生的远程教学大学定义为巨型大学。2007年他又将学生人数超过百万的开放大学定义为“超级大学”(Hyper-university)^[2]。虚拟大学作为一种新型高等教育模式,要求教师的角色和院校的使命发生根本性的变革,力图通过各种基础设施建设和各种全部在线学习或者部分在线学习的学位课程计划,为学生提供在线学习体验和各种支持服务,以及为师生提供各种在线学习、教学和研究资源,使更广泛的人群接受高质量的教育。虚拟大学作为一种虚拟组织,具有其特定的组织使命与目标,同时也具有跨越组织边界,动态连接不同组织的能力,并通过沟通与合作,实现对组织内部与外部资源的有效整合,发挥其独特的作用,从而提供特殊的、高质量的高等教育服务。随着信息技术的不断发展以及人们不断多元化的在

在线教育需求,从国际范围来看,虚拟大学发展呈现出以下发展趋势:首先,虚拟大学发展将更加关注提供高质量的教育服务。开放大学建立之初,目的在于为更为广泛的人群提供接受高等教育的机会。由于MOOCs等新型在线教育形式的迅猛发展,使开放大学面临着激烈的市场竞争。在此背景下,适应数字化技术的发展、提高教育质量成为虚拟大学发展的核心议题。非洲虚拟大学在成立之初就希望将发达国家的优质教育资源更为广泛地引入非洲大陆。2017年,非盟又在2012年成立的泛非大学(Pan African University)成功经验的基础上组建非洲虚拟数字大学(Africa Virtual and E-university),目的就在于提升非洲高等教育质量。虚拟大学质量保证体系的建立和完善,已成为虚拟大学发展的关键。目前,对虚拟大学的评估也越来越与传统大学相统一。其次,虚拟大学从以教学为重点,到教学和科研并重,以高水平的科研提高虚拟大学的声誉。虚拟大学更多地强调要使更广泛的人群接受高等教育,致力于高等教育大众化,以实现终身教育理念。因此,虚拟大学发展中,教学一直是重点。但随着人们对高品质教育需求的增长,大学的声誉在人们寻求教育资源的过程中越来越占首要地位。虚拟大学的科研水平,成为大学品牌建设的关键。再次,面对MOOCs等新的在线教育形式的挑战,虚拟大学更加重视课程项目的多样化,重视学位课程项目层次的提升。又次,在全球化潮流的驱动下,国际上著名虚拟大学开始更多地致力于在全球范围内不断拓展其教育服务范围,国际化成为虚拟大学发展的重要理念。

应对国际虚拟大学发展趋势,建设国际水平的虚拟大学是我国高等教育信息化建设的要求。2012年3月,教育部制定了《教育信息化发展规划(2011~2020)》,明确提出要推进教育与信息技术的深度融合,创新人才培养模式。针对我国高等教育信息化建设中所面临的政府财政投入不足、信息化资源分布不均衡以及信息化人才短缺等问题,建设和发展以现代信息技术为基础的虚拟大学,能够有效整合现有开放大学、远程教育、各类网络高等教育资源和平台以及普通高校和科研机构等各类资源,促进我国高等教育信息化进程。首先,通过虚拟大学建设,可以弥补我国高等教育信息化建设

中所存在的政府财政投入不足的状况。教育信息化建设需要大量稳定持续的资金投入来进行基础设施建设以及相应的硬件配置和软件开发。虚拟大学不仅可以通过合作实现国内外不同高校之间的资源共享,还可以吸纳各类科研机构的学术资源、企业和各类社会机构的资金,实现对高等院校、政府和社会资源的有效利用,推进我国高等教育信息化进程。其次,利用虚拟大学资源整合功能,共同开发和利用信息化资源,改变我国信息化资源分布不均衡的问题。我国东部一些高水平大学教育信息化程度高、资源充足,而中西部一些高校相对而言教育信息化资源匮乏,存在着极度的不平衡现象。通过不同大学之间的合作,组建虚拟大学联盟,可以共同建设和共享教育信息化资源。如合作建设虚拟大学资源共享平台、合作开发教学软件、合作开发学位项目和课程等。最后,虚拟大学建设,有助于改变我国高等教育信息化发展所需人才短缺的问题。虚拟大学自身的特点要求有专业技术团队进行信息平台建设和专业软件开发,要求课程开发和课程教学团队具有较高的信息化能力。因此,虚拟大学无论是在人员聘任还是在人员培训方面,都非常重视教育信息技术的掌握和应用,重视对教师信息化素养的评价。虚拟大学通过广泛的合作,还可以实现人员之间的跨校和跨国流动,从而有利于高水平教育信息化人才队伍建设。

高等教育担负着培养“一带一路”建设所需人才的基础性任务。虚拟大学独特的组织特性和资源整合功能,使其在“一带一路”建设中能够发挥服务于终身教育体系建设、发展跨国教育、连通不同国家和地区的教育资源等多种功能。发展虚拟大学,能够改变我国开放教育长期以来以成人教育为主的局面,采取学历教育与非学历教育并重的发展战略,重视发展高层次学位教育。此外,还可以在大学联盟的基础上建立研究型虚拟大学,提供从学士,到硕士、博士的学位项目,全面提升我国虚拟大学水平。

二、我国虚拟大学发展的现状和问题分析

(一)我国虚拟大学的发展现状

虚拟大学建设在我国的发展历史不长,其发展历史可以回溯到1979年我国广播电视大学的创办。

广播电视大学曾经采用的是由中央、省、市、县构成的四级体系,依托卫星广播电视播出系统以及Internet技术等高新技术支持,对我国高等教育的发展做出了巨大贡献。2012年,教育部通过了《国家开放大学建设方案》,在中央广播电视大学和地方广播电视大学的基础上,成立国家开放大学。

在我国广播电视大学不断发展以及建立和完善开放大学的同时,以大学为核心的我国远程教育体系也不断发展壮大。1998年,我国“现代远程教育工程”正式启动,清华大学等四所大学最早开办远程教育。远程高等教育以各大学为依托,通过建立网络教育学院或者与国家开放大学以及各省市开放大学合作等途径,提供高质量的高等教育,远程教育在我国蓬勃发展,为我国高等教育的大众化发展做出了重要贡献。

随着现代教育技术和网络技术的不断发展,建设虚拟大学成为我国高等教育发展的新探索。从2001年起,教育部、科技部认定了115所国家大学科技园,其中虚拟大学科技园是多种国家大学科技园模式之一,这一模式是应现代科技发展和知识发展模式变迁的需要应运而生的新型组织机制。成立于1999年9月的深圳虚拟大学园,集产、学、研于一体,汇集了国内外60所高等院校资源以及众多科研机构、高科技企业、政府等多方资源,以一园多校的模式运作。虚拟大学园不仅对深圳市的发展做出了重要的贡献,对促进科技创新和人才培养也具有重要意义,推动了虚拟科技园这一模式在全国范围的建立与推广。目前,我国已经建成国家教育资源公共服务平台、国家开放大学数字化学习资源中心、爱课程网等一大批优秀的开放教育资源库,并且在基础设施建设、数字教育资源的开发与应用、教师信息化培训等方面形成了一定的规模和特色。这些网络资源不仅在我国高等教育发展中发挥着重要的作用,也是连接我国高等教育和“一带一路”沿线国家高等教育发展的重要纽带。从国外虚拟大学发展现状来看,我国还没有真正意义上的虚拟大学,更多地是依托各实体大学的远程高等教育、国家开放大学和地方开放大学,以及各种网络高等教育资源和平台。因此,建设真正意义上的覆盖全国、跨越不同国家和地区的高质量国际虚拟大学,有利于整合我国国内现有优质高等教育资源,拓展与“一带

一路”国家开展教育交流与合作的领域。

(二)我国虚拟大学发展的问题分析

1.虚拟大学国际化程度不高

相比国际著名的虚拟大学,我国包括开放大学在内的虚拟大学国际化程度普遍不高,国际合作项目有限。造成这一现状的原因主要是在办学理念上存在偏差。长期以来,我国一直将开放大学定位在通过提供成人教育发展终身教育体系,而忽视了其在高等教育国际化中的地位和作用。没有能够很好地发展国际化学位项目和课程,没能形成虚拟大学学分的国际互换机制。教育部每年都会批准几百门的国家精品在线课程,仅2017年度,就有本科教育课程468门,专科高等职业教育课程22门^[3]。如何实现这些课程的国际化,恐怕是摆在课程开发者面前的一个重要议题。建立高水平国际化虚拟大学,必须认识到不同国家之间的学历学位互认是建立新型大学的前提。截止2018年2月,我国与世界上47个国家和地区签署了学历学位互认协议^[4]。而“一带一路”沿线涉及64个国家和地区,我国在“一带一路”沿线国家和地区的学历学位互认仍有很大推进空间,这也在很大程度上限制了我国虚拟大学国际化进程。为此,须积极推进我国与“一带一路”沿线国家的学历学位互认,为在这些沿线国家建立国际虚拟大学或者开展合作、招收学生创造有利条件。具体的操作层面,可以借鉴现有的一些做法和经验,如推广“学分银行制度”。在“一带一路”沿线国家合作建设虚拟大学中可以借鉴或者采用这种制度,形成学分的互换与灵活转换机制。

教育部通过的《国家开放大学建设方案》强调借鉴国际经验和拓展国际空间,与相关国际组织、大学和机构开展针对性、多层次、宽领域的教育交流与合作,提升国际影响力、竞争力和吸引力,促进中华文化走向世界,明确将国际化作为开放大学发展的核心理念,这为我国建设国际化的虚拟大学提供了明确的指导思想。

2.质量保障体系有待完善

完善的质量保证体系是高质量虚拟大学发展的根本保障。目前,我国对开放大学、远程教育机构等教育质量监控的体系尚不健全,也没有纳入传统高等院校的评估制度,只是教育部负责进行机构授权和学术审计,没有专门机构负责对开放大学和远程

教育机构等的教育质量进行严格的评审和认证,有待形成由政府、学校、第三方机构共同参与的质量保障体系。在这种情况下,有些开放大学和高等院校远程教育机构不得不通过国际同行认定,寻求自身的发展,如上海开放大学曾经邀请国际开放与远程教育协会对其进行评估认定。国际上,对于虚拟大学质量评价,一些国家有完善的评价体系。英国开放大学遵循的是英国大学统一的质量保证体系,接受英国高等教育质量保证署(QAA)的评价和监督。美国虚拟大学与美国其他各类高等院校一样,要通过美国高等教育认证机构的认证。

3. 学术研究水平有待提升

高质量的学术研究是享有国际声誉的高水平虚拟大学强有力的支撑。英国开放大学长期以来一直秉持“以研究和学术为本”的思想,教学和研究并重,在诸多学术研究领域走在世界前列,这是其在全球高等教育领域具有经久不衰的影响力的根本原因所在。2008年,英国开放大学总体科研水平位列英国高校科研50强,14%的科研成果达到世界先进水平^[5]。那些仅提供课程或者通过整合不同课程供应商提供课程的世界著名虚拟大学,也均通过对课程开发人员的培训、组建课程开发团队等途径,对课程、学生的学习特征、虚拟大学的管理等进行研究,以不断改进课程内容、形式,改进技术支持,提供优质课程和教育服务。与这些具有广泛影响力的国际著名的虚拟大学相比,我国以开放大学和高等院校远程教育为基础的虚拟大学的科研水平还有待于进一步提升。追其究竟,一方面由于我国开放大学是由广播电视大学发展而来的,长期以来对学术研究不够重视,科研财政投入不足,缺乏促进科研的制度保障、激励机制、高层次人才队伍建设,也没有形成产、学、研相融合的机制;另一方面,对于立足于高等院校的远程教育体系来说,以高校为依托的网络学院在办学过程中更多地是寻求如何充分利用高校本身的各种物质资源、人力资源和学术资源去传播知识,缺乏鼓励原创性的科学研究的制度和机制。虚拟大学作为信息技术高度发展的数字化时代的一种新型高等教育,需要具备现代大学的教学、科研和服务等基本特征。所幸的是,各级开放大学和远程教育机构逐渐认识到,必须通过提升科研能力促进其内涵建设以突破发展上的瓶颈,

认识到科研水平的提高是开放大学可持续发展的内在驱动力,并积极寻求改革路径,致力于学术研究。

4. 高层次的学位教育亟待发展

我国广播电视大学建立之初定位于成人教育。因此,长期以来我国各级开放大学和以高等院校为依托的远程教育机构基本上以本、专科教育为主,学位教育主要集中于本科教育。这不仅不能满足人们对高层次教育的广泛需求,也在某种程度上限制了虚拟大学的发展。众所周知,英国开放大学有完善的学位制度进行学士、硕士、博士三级学位教育。作为英联邦国家的印度、巴基斯坦、马来西亚等亚洲国家的著名开放大学也设置学士、硕士、博士三级学位^[6]。而我国的虚拟大学学位制度建设尚在起步阶段,2012年教育部批准国家开放大学具有学士学位授予权。此后,国家开放大学,以及上海、江苏和北京等地的开放大学才开始陆续获得相关专业的学士学位授予权。这对我国虚拟大学建设具有里程碑意义,但与英国等国家虚拟大学学位制度发展相比较,我国虚拟大学学位制度建设仍任重道远,尤其是亟待发展硕士和博士阶段的学位制度教育。为了进一步完善虚拟大学的学位教育体系,我国各级开放大学和高等院校远程教育机构已经开始积极与国内外高校合作,发展本科、硕士研究生的学位教育。2018年1月19日,国家开放大学与北京欧亚国际教育文化院签约,正式启动国家开放大学实验学院中德硕士研究生教育联合办学项目,并与德国马格德堡大学商讨共建硕士专业相关课程和教学资源。国家开放大学希望通过这一项目探索与国外普通高校合作培养研究生层次人才的模式,对国家开放大学研究生教育的发展起到引领作用。

三、我国高质量国际虚拟大学建设思路、布局及模式

(一) 虚拟大学建设思路

从“一带一路”的发展角度来看,在我国现有开放大学、各高等院校远程教育、虚拟大学园建设和高等教育网络资源建设的基础上,建立和发展虚拟大学,并与“一带一路”沿线国家合作建设虚拟大学,是我国高等教育国际化的重要路径之一,也是

培养“一带一路”建设所需人才的必然要求。为此,应在我国现有资源的基础上,以国际化为指针,创办高质量国际虚拟大学。

随着MOOCs的发展,我国应结合国内外现有MOOCs资源,在“一带一路”沿线国家创办虚拟大学。MOOCs通过名教授和著名院校强大的课程制作团队等明星效应,使课程在全球范围内产生巨大的吸引力,在很大程度上冲击了虚拟大学,使很多学生从虚拟大学转向MOOCs。这种状况下,虚拟大学更应该以品牌效应为重,提高虚拟大学教育质量。伯桑(G.D.Bothun)针对美国虚拟大学发展中存在的问题指出,要使虚拟大学能够良性运转,必须从获取、认证、课程开发、评估、营销、学生指导、定价等七个方面做好工作,强调虚拟大学课程的质量和教师的作用^[7]。这对我国虚拟大学的发展也同样具有参考价值。

在国际化方面,我国开放大学与“一带一路”沿线国家的开放大学已经建立了很好的合作关系,开展了大量国际合作。据国际开放与远程教育理事会六大执委对其成员开放大学的调查发现,世界著名的开放大学均将国际化作为重要的办学理念。英国开放大学建立之初,就将国际化作为重要的发展理念,并设立专门的部门负责国际化政策制定与实施,招收全球范围的学生和相关人员。截至2018年4月,全球共有200万人注册英国开放大学学习,其中包括7,000名海外学生直接在开放大学学习^[8]。因此,我国建设虚拟大学,应立足国内,关注全球高等教育发展,以国际化的理念发展高质量虚拟大学。

(二)虚拟大学建设布局

1.以东部地区高等教育为基础的研究型虚拟大学建设

我国东部地区高等教育比较发达,“985工程”和“211工程”大学比较集中,这些大学有较高的国际声望,科研实力较为雄厚,能够较好地教学、科研和社会服务融为一体。以这些高校为基础,发展高质量国际虚拟大学,重视学术研究在提升虚拟大学质量中的作用,提供高层次学位教育项目以及各类非学位教育项目和资源。东部地区的高等院校可以形成以东部一些高水平大学为核心的高校联盟,在此基础上建立一所或多所研究型虚拟大学,

面向所有“一带一路”沿线国家,并将发展领域拓展到全球范围。

2.以西部大学联盟为基础的虚拟大学建设

2015年5月,我国成立了“新丝绸之路大学联盟”。我们可以在西部大学联盟的基础上,形成针对中亚、西亚和东非国家的西部虚拟大学。结合西部高等教育基础设施建设情况和经济社会发展需要,建设西部虚拟大学,这也为西部地区高等教育国际化提供了“弯道超车”的新机遇。我国可以针对中亚、西亚和东非的“一带一路”沿线国家的实际情况,与这些国家的普通高校和虚拟大学合作。

3.以西南地区为核心、辐射东南亚和南亚的虚拟大学建设

西南地区省市的高校可以与“一带一路”沿线国家合作发展虚拟大学,促成区域性的高等教育的协同发展。我国与印度、巴基斯坦、马来西亚等国的虚拟大学均有合作关系,可以进一步开展深层次的合作。云南开放大学从20世纪90年开始就与泰国素可泰开放大学、日本放送大学等开展合作,在合作方学校建立远程学习中心^[9]。我国与巴基斯坦在高等教育领域有着很好的合作关系,可依托“中巴经济走廊”重点项目,发展与巴基斯坦虚拟大学(Virtual University of Pakistan)等的合作关系。印度是国际远程教育组织英联邦学习共同体(Commonwealth of Learning, COL)成员,具有良好的远程教育经验和相关资源。英迪拉·甘地国立开放大学作为中央开放大学是印度开放大学的典范,负责协助印度教育部参与其他13所邦立开放大学以及其他远程教育机构的管理。印度与我国同属人口大国,开展与印度开放大学合作,有助于两国共同发展。

(三)虚拟大学建设合作模式

建设虚拟大学应认识到,它与传统大学的建设在大学管理和教学、科研、服务等方面存在很大的差异性,应综合考量管理服务、学生服务、资源服务和教师服务等四个主要方面^[10]。为此,应结合我国高等教育网络资源现状和各高校自身优势,有重点地选择虚拟大学建设合作模式。

1.跨境虚拟大学模式

虚拟大学属于跨境高等教育中机构跨境流动的主要形式之一。目前主要有四种跨境高等教育

形式,包括海外分校(Branch Campuses)、独立院校(Independent Institutions)、企业大学(Corporate Universities)、虚拟大学(Virtual Universities)^[11]。全球跨境教育联盟(Global Alliance for Transnational Education, GATE)为全球范围远程教育大发展提供了一个协调和沟通的平台。我们可以利用此类国际组织,与其他国家合作,建立跨境高等教育联盟,进而建立跨境虚拟大学。英联邦小国虚拟大学(Virtual University of Small States of the Commonwealth, VUSSC)就是跨境虚拟大学的很好范例。VUSSC是由30个英联邦小国参与的跨国远程教育合作机制,在合作开发课程、形成跨国学分转换和认可、跨境教育质量保证等方面形成了特色。

2. 大学联盟基础上的虚拟大学合作模式

虚拟大学也被称为虚拟教育联盟,被认为是以资源优化的方式组织起来的、基于知识共享的教育资源开发的动态组合共同体^[12]。针对我国西部高等教育发展特点,可以组建我国西部大学联盟,并进而在此基础上组建西部虚拟大学,与中亚、西亚和东非的“一带一路”沿线国家合作建立国际虚拟大学。建立和发展西部虚拟大学,我们有很多可资借鉴的国际范例。波兰虚拟大学(Polish Virtual University)将波兰六个城市的大学联系在一起。美国中西部11所院校曾组成大平原地区校际远程教育联盟。伊利诺伊虚拟校园(Illinois Virtual Campus, IVC)包括伊利诺伊州72所高等院校,颁发证书、副学士学位、学士学位、硕士学位和博士学位证书^[13]。2015年,复旦大学、北京师范大学、兰州大学、俄罗斯乌拉尔国立经济大学、韩国釜庆大学等46所中外高校在甘肃敦煌成立了“一带一路”高校联盟,这为西部虚拟大学的发展提供了一个很好的先决条件。在国际虚拟大学的发展过程中,应整合国内现有资源,可以学习美国加州虚拟大学(California Virtual University, CVU)的具体运作方式,大学不实际开发课程,只是整合不同的学术资源。

3. 以项目为基础的合作模式

我国在“一带一路”沿线国家合作发展高质量国际虚拟大学,可以以项目的形式吸纳多个国家共同

参与虚拟大学建设,促成多国虚拟大学建设的协同发展。1997年,在世界银行资助下建立的非洲虚拟大学,是一个多国合作创办虚拟大学的典范,值得我们在“一带一路”沿线国家建设虚拟大学的过程中参考借鉴。截至2018年3月,非洲虚拟大学已经发展成为非洲最大的电子学习网络,有19个非洲政府签署了参与虚拟大学建设的章程,来自27个国家的53所机构受惠于该项目,已经培训学生63,823人^[14]。以项目为依托发展虚拟大学,既可以解决资源分配不均的问题,同时也以避免在“一带一路”沿线国家高等教育领域造成新的教育机会不均等。

4. 校企合作模式

高等教育的发展应服务于经济发展,培养经济发展所需的高层次人才。纵观全球虚拟大学的发展,与企业合作共同建设虚拟大学,是许多虚拟大学成功的关键。1997年建立的美国西部州长大学(Western Governors University, WGU)运营之初,就与微软等企业合作。2017年哈里斯在线民意测验对301名雇主的调查显示,97%的雇主希望再次聘用WGU的毕业生,98%的雇主认为WGU的毕业生达到或超出企业对全美高校毕业生的预期。总体来看,全美高校毕业生的就业率为91%,而WGU毕业生就业率则达96%^[15]。美国凤凰城大学明确规定大学的使命是为那些旨在实现职业目标、提高工作业绩和提高领导和服务能力的学生提供接受高等教育的机会,帮助学生发展知识和提高技能。2017年度该校有在校生123,900人,该校已经培养了超过100万毕业生^[16]。其教育质量得到了众多企业的认可。

综上,我国建设高质量国际虚拟大学,需充分利用现有资源,结合“一带一路”沿线国家虚拟大学等网络教育以及网络资源发展现状和特点,开展多种形式的合作与交流,并基于大学联盟等现有合作机制,探索创建高质量的国际虚拟大学合作模式。“一带一路”倡议以及教育部印发的《推进共建“一带一路”教育行动》,为我国创建和发展国际虚拟大学提供了很好的政策上的支持。在政策优势和稳定的财政支持的保障下,我国高等教育领域应结合“一带一路”沿线国家虚拟大学发展和相关高等教育资源现状,重视大学之间的现有合作机制,在国际化的背景下思考虚拟大学的地位和作用,以

各种项目为契机,寻求与中方和外方企业合作,立足于学术研究,提供高质量课程和学位课程项目,通过多种虚拟大学合作模式,促进我国与“一带一路”沿线国家高等教育总体水平的提升,使更多的人群受惠于国际虚拟大学所提供的高质量教育。

参考文献

- [1] 张光,张玉军.虚拟大学信息管理系统的研究[J].远程教育,2003(3):10-13.
- [2] 张伟远,谢青松,王晓霞.国际视野中开放大学的最新发展和关注热点[J].远程教育杂志,2017(4):66-76.
- [3] 教育部.关于公布2017年国家精品在线开放课程认定结果的通知[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/srcsite/A08/s5664/moe_1623/s3843/201801/t20180112_324478.html,2018-04-05.
- [4] 杜占元.深化研究生教育改革,推动内涵发展再上新台阶[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A22/moe_847/201804/t20180417_333427.html,2018-03-27.
- [5] 韦润芳.英国开放教育再认识:理念篇[J].中国远程教育,2010(4):15-23.
- [6] 龚志武.远程开放大学的演变和发展趋势研究[D].广州:华南师范大学博士学位论文,2007:99.
- [7] Bothun, G.D.(1997).Seven Points to Overcome to Make the Virtual University Viable[EB/OL].<https://www.educause.edu/ir/library/html/cem/cem97/cem972a.html>,2018-03-01.
- [8] Open University.Facts and Figures[EB/OL].<http://www.open.ac.uk/about/main/strategy-and-policies/facts-and-figures>,2018-04-05.
- [9] 吴家萍.服务国家“一带一路”战略,促进教育国际交流与合作——基于云南开放大学境外学习中心建设思考[J].云南开放大学学报,2016(2):51-54.
- [10] Aoki, K.& Pogroszewski, D.Virtual University Reference Model: A guide to delivering education and support services to the distance learner[EB/OL].https://www.researchgate.net/publication/228682393_Virtual_university_reference_model_A_guide_to_delivering_education_and_support_services_to_the_distance_learner,2018-05-02.
- [11] 薛卫洋.区域跨境高等教育合作模式的探析与借鉴:以巴伦支海跨境大学为例[J].比较教育研究,2016(12):22-29.
- [12] 周胜,史云定.构建企业虚拟教育联盟的网络化体系结构研究[J].开放教育研究,2001(5):42-47.
- [13] Illinois Virtual Campus(IVC) (2008).History[EB/OL].http://www.virtualschoolsandcolleges.eu/index.php/Illinois_Virtual_Campus,2018-02-05.
- [14] African Virtual University.AVU At A Glance[EB/OL].<http://www.avu.org/avuwweb/en/avu-at-a-glance/>,2018-03-06.
- [15] Western Governors University(WGU) (2017).W[EB/OL]GU Annual Report[EB/OL].<https://en.calameo.com/read/00235590465d1ed865df3>,2018-04-20.
- [16] University of Phoenix.2016-2017 Academic Annual Report[R].[EB/OL].http://www.phoenix.edu/content/dam/altcloud/doc/about_uopx/UOPX_2016_17_AAR_digital.pdf,2018-04-05.

An Exploration on Establishing High Quality International Virtual Universities Based on the Belt and Road Initiative

GENG Yi-qun

Abstract: As a response to the trend of globalization, the Belt and Road Initiative presents both a chance and a challenge to the development of China's higher education. Online higher education can provide convenient, cheap, and massive open courses to people of different age groups from different parts of the world, which allows more people with different backgrounds access to higher education. Virtual universities in China have become systematic, though they have drawbacks such as a low level of internationalization, a lack of quality assurance system, limited research capacity, and weak degree programs. It is proposed that making the most of current resources and considering the status quo and features of online education and Internet resources of virtual universities in countries along the Belt and Road, international virtual universities in China should be arranged properly. In addition, to meet the talent need for the development of the Belt and Road countries, more high quality international or cross-border virtual universities should be established based on university alliances, projects and school-enterprise cooperation.

Key words: The Belt and Road Initiative; virtual university; high quality; internationalization; university alliance

(责任编辑 陈剑光)