

和谐学术生态建设中高校教师职业道德功能的再认识

□ 张英丽

摘要：基于学术生态失衡的背景，我们有必要重新审视高校教师职业道德在和谐学术生态建设中的功能。高校教师职业道德功能主要有认识与调节功能、引导与控制功能、凝聚与团结功能、教育与促进功能。其中，认识与调节功能引导教师认识学术生态现实和理想，遵照学术生态运行规律自觉调节职业行为；引导与控制功能促使教师行为向和谐学术生态理想境界发展，控制教师行为以免其越界；凝聚与团结功能通过提供核心价值观将教师凝结为职业共同体、凝聚为道德共同体从而营造合宜的学术秩序；教育与促进功能通过教育师生以加强学人自律，积极影响社会道德以营造良好学术环境。

关键词：高校教师；职业道德；学术生态；功能

中图分类号：G645

文献标识码：A

文章编号：1672-0717(2015)03-0082-04

收稿日期：2015-01-09

基金项目：2012年度国家社科基金项目“职业道德研究”(12CZX070)、2013年度河南省高校科技创新人才支持计划(人文社科类)项目“学术职业伦理失范及其规制”(2013-22)。

作者简介：张英丽(1975-)，女，河南舞阳人，博士，河南师范大学教育与教师发展学院副教授、硕士生导师，主要从事高等教育管理、学术职业研究。

随着人们对学术失范、学术腐败等的关注和忧虑日渐增加，优化学术环境、建设和谐学术生态的地位和作用日益凸显。和谐学术生态建设，是关系学人福祉、关乎学术事业未来的长远大计，是生态文明建设的重要组成部分，是实现中华民族伟大复兴中国梦的重要内容。高校教师职业道德对于化解部分教师学风浮躁、治学不严甚至学术不端等问题具有重要作用，对于规约教师职业行为、提升教师职业道德素养和推进和谐学术生态建设具有重要功

能。高校教师职业道德既有社会道德的认识、调节功能^[1]，也有职业道德的控制和凝聚功能^{[2] (P3-36)}，其与社会道德的区别体现在多向性、群体性、道义性、担当性等特点^[3]，其特殊之处在于它还是一种教育资源，对教师和学生有教育引导功能，对社会道德有促进功能。这些功能的发挥将有力地推动和谐学术生态建设。

一、认识与调节功能

学术生态系统正常运行要求学术人与学术环境之间具有正常的物质、能量和信息交换，学术人之间、学术群落之间及学人个体和学术群落之间保持良性互动，学术资源得以充分利用，学术生态效能得以充分发挥。高校教师职业道德的认识与调节功能有助于教师理性认识学术生态现状及其运行规律，依照系统运行规律和发展需要自觉调节自身职业行为。

认识功能即高校教师职业道德反映学术生态现状尤其是学术职业内部利益关系的功能。高校教师职业道德是高校教师认识学术生态现实和理想的一种方式。从认识角度看，高校教师职业道德从教师与国家、社会、学术活动及学生的关系，特别是从教师对高等教育整体利益和他人利益尤其是学生利益的态度这一角度，描述学术职业现实状况，展望其未来发展理想图景。从认识方式看，高校教师职业道德以理想信念和行为准则形式，表达其对学术职业现状和理想的认识成果，通过道德理想、道德准则、道德评价等方式，反映学术职业领域的利益关系及其调整原则，为教师选择适当的职业行为提供导向。

调节功能是高校教师职业道德指引、矫正教师职业行为进而协调各种利益关系以维持职业秩序的功能。在调节范围上，高校教师职业道德涉及教师与国家的关系(爱国守法)、教师与职业及学生的

关系(敬业爱生、教书育人)、教师对学术工作的态度(严谨治学)、教师与社会的关系(服务社会)、教师应承担的道德责任(为人师表)。在调节角度上,高校教师职业道德主要从利益关系角度,特别是从教师对社会、集体、学生和同事利益态度角度调节其职业活动中的各种关系。在调节尺度上,高校教师职业道德以“应当怎样”的准则为调节尺度,但又不限于“合道德性”的最基本要求,而是将“合道德性”进一步划分为“非恶”、“小善”、“大善”、“至善”等不同层次的要求和判断。在调节侧重点上,高校教师职业道德侧重于引导行为主体承认、尊重和维护其行为客体的利益和应有的权利,主要以确认行为主体的义务为前提和归宿。在调节方式上,既有他律性的社会调节,又有自律性的自我调节。

二、引导与控制功能

和谐学术生态需要所有生态因子各安其位、有序配合,才能实现生态系统的良性循环、和谐发展。作为一种自律性强又具有一定强制力的规范,高校教师职业道德能够较好地控制和引导教师职业行为,以使其安守学术生态位并履行学术职责。

引导功能是指为高校教师职业道德提供现在怎样和应当怎样的图景,引导教师向职业道德理想境界发展。职业道德现状如何?其应然状态和未来趋势如何?高校教师职业道德会对此做出描述,这种描述不是依据现实而是依据理性做出,并非出自个人情感而是职业集体意识的结晶,其目标并不仅限于把职业道德事实描述出来,更重要的是确定从业者应该履行的行为原则。高校教师职业道德为教师提供一种共同的价值标准,告诉他们哪些行为是道德的行为,哪些行为是不道德的行为,哪些行为是道德中立的行为;哪些行为在道德上是肯定的、应当提倡的,哪些行为在道德上是否定的、应当禁止的,从而为教师的职业行为指明方向,为教师的道德行为选择提供价值导向,引导教师的职业行为向着符合职业道德的方向发展。

控制功能是指高校教师职业道德为教师职业行为划定界限,规定何者可为与何者不可为。高深的认识论基础,服务质量的难以评判均促使社会公众更加关注高校教师职业道德建设,职业自身对高

深知识的垄断和职业利益保护机制也需要建立和强化职业道德,需要用职业道德约束、控制教师的职业行为,以保证他们基于职业核心价值观做出负责任的行为,使职业的社会职能得以有效发挥。高校教师职业道德的控制功能既在于支配个体以迫使其按照特定方式行动,同时也对个体取向加以限制以禁止他们超出界限,其使命“就在于保证人们遵守这些道德”^{[2] (P7)}。

三、凝聚与团结功能

和谐学术生态建设需要学术人发扬优良学风,恪守学术规范并相互约束,然而高校教师“全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人”^[4],作为职业集体意识结晶的高校教师职业道德能够发挥其凝聚、团结功能,使教师树立坚定的职业信念、追求崇高的职业理想进而构建职业共同体。

凝聚与团结功能是指高校教师职业道德为从业者提供一种核心价值观,这种精神力量使从业者具有或者追求一致的价值理想和信念,形成共同的文化气质。高校教师职业道德的凝聚与团结功能源自于职业自身的需要,是职业功能正常发挥的保障。涂尔干在《社会分工论》一书中表达了对职业伦理这种功能的信心。他指出,社会相似性产生了法律和道德以保证这种相似性,同样地,分工也产生了规范以保证相互分化的各种功能得以进行稳定和正常的协作,规范随着劳动分工的发展变得越来越多,有机团结在没有规范的情况下是不可能的,或不完善的^[5]。在《职业伦理与公民道德》一书中,涂尔干在论述法团组织的存在根源时指出,尽管在我们眼里,法团完全是一种精心守护自身特权和排他性权利的组织,甚至致力于增加这些特权和权利的组织,但是倘若法团仅仅专注于其狭隘的职业特征,它是不可能对协作团体及其成员的道德产生非常积极的反应的。因此,法团或法团体系的必要性似乎不在于经济基础,而是源于道德理由。唯有借助于法团体系,才能形成经济生活的道德标准。于是,高校教师职业道德作为职业共同体的共同信念和集体期望,就成为“将个体维系于由个体组成的群体的纽带”,成为“将个体维系于所有与群体有关的事物的纽带”^{[2] (P18-24)}。

四、教育与促进功能

和谐学术生态建设既需要对学术行为进行规范,也需要学术人的积极参与和严格自律。“学术主体自律意识淡薄是学术生态失衡的主要原因之一”^[6]。因此,和谐生态建设需要将道德准则、行为规范、制度保障体现在学术人的自觉自律和身体力行上,学术人的“严格自律是和谐学术生态建设的关键”^[7]。高校教师职业道德能够发挥教育与促进功能,使教师了解相关学术规范并促使其内化为信念,进而自觉体现于职业行为之中。

高校教师职业道德的教育功能具有两重性,即对教师的教育和通过教师对学生的教育。一方面,高校教师职业道德通过道德评价等营造社会舆论、形成良好风尚、树立道德榜样、塑造理想人格,从而培养教师正确的职业价值观念和达到高尚的职业道德境界,做到求真务实、学术自律,营造良好的个人学术心态^[8]。另一方面,高校教师具有双重身份,既要言传,更要身教^[9]。教师对职业道德的学习和内化既促使其自身具备崇高的道德信念、积极的道德情感、坚毅的道德意志和高尚的道德行为,又对于引导学生形成良好的道德动机、激发正向的道德情感、锻炼坚韧的道德意志、选择正确的道德行为均具有积极影响。

促进功能是指高校教师职业道德对社会道德的积极影响和形成良好社会风尚的推动作用。高校教师职业道德对社会道德的影响和促进作用通过三个方面来发挥:一是通过所培养的学生影响和促进社会道德。高校教师职业道德通过教师影响学生道德品质的形成与变化,学生道德品质的变化又以一定形式影响到社会道德风尚的变化。二是通过教师参与社会生活而影响和促进社会道德。教师通过参加社会活动如发表演说、开设讲座等,宣传积极、高尚的道德思想和道德观念,发挥净化社会道德环境、促进社会良好风气的作用。教师还通过在社会生活中自觉根据职业道德规范来约束自身行为,给公众树立道德楷模和学习榜样,从而促进社会风气的好转。三是通过教师对家庭、亲友和邻里的熏陶而影响和促进社会道德。高校教师职业道德促使教师形成相应的道德信念和道德品质,教师会把这些信念与品质带入家庭生活和周围环境,对家

庭成员、亲戚朋友和街坊邻居产生影响,进而促进社会风气的好转和良好风尚的形成,这将为和谐学术生态营造良好的外部环境。学术生态的概念提醒我们不仅要看到学术共同体内部的问题,还要关注它所存在的环境^[10],学术环境是学术赖以生存的基础,良好的学术环境是学术发展之本、之源。

综上,和谐学术生态,重在建设^[7],要发挥高校教师职业道德的认识与调节功能以指导和谐学术生态建设,发挥引导与控制功能以引领和谐学术生态建设,发挥凝聚与团结功能以推进和谐学术生态建设,发挥教育与促进功能以保障和谐学术生态建设。遵循学术生态运行规律是建设和谐学术生态的基础,高校教师职业道德的认识与调节功能引导教师认识学术生态现实和理想,自觉调节自身职业行为以保障学术活动顺利开展。系统生态因子各安其位是建设和谐学术生态的关键,高校教师职业道德的引导与控制功能促使教师行为向和谐学术生态理想境界发展,控制教师行为以免其越界。合宜的学术秩序是建设和谐学术生态的保证,高校教师职业道德的凝聚与团结功能通过提供核心价值观将教师团结成职业共同体,通过追求共同的职业理想将教师凝聚为道德共同体。学人严格自律和良好社会环境是建设和谐学术生态的保障,高校教师职业道德的教育与促进功能通过对教师的直接教育和对学生的间接教育以使其了解并内化学术职业道德规范,通过对社会道德的积极影响为学术工作营造良好外部环境。

参考文献

- [1] 罗国杰.伦理学[M].北京:人民出版社,1989:75.
- [2] [法]爱弥尔·涂尔干.职业伦理与公民道德[M].渠东,付德根,译.上海:上海人民出版社,2006.
- [3] 许桦,刘克利.有德之师:高校教师职业伦理规范的鹄的[J].大学教育科学,2014(4):59.
- [4] 罗国杰.伦理学[M].北京:人民出版社,1989:74.
- [5] [法]爱弥尔·涂尔干.社会分工论[M].渠东,译.北京:生活·读书·新知三联书店,2000:364-365.
- [6] 王革,刘乔斐.加强大学学术生态建设的路径分析[J].中国高教研究,2010(3):55.
- [7] 路甬祥.建设和谐学术生态[N].人民日报,2007-04-19(14).
- [8] 王全林,程东峰.大学教师学术生态问题与重构[J].教师教育研究,2013(2):16.
- [9] 徐超富.大学教师:言传身教的学者[J].大学教育科学,2010(2):60-64.
- [10] 刘英楠,何祚庥院士等倡议:中国需要重建学术生态系统[N].科学时报,2005-01-03(01).

Re-recognition of the Function of Faculty Professional Ethics in the Construction of Balanced Academic Ecology

ZHANG Ying-li

Abstract: Based on the background of academic ecological imbalance, it is necessary to re-examine the functions of university teachers' professional ethics in the construction of balanced academic ecological. There are four functions of university teachers' professional ethics: the awareness and regulation function, guidance and control function, cohesion and unity function. The awareness and regulation function guides teachers to recognize academic ecological realities and ideals and to adjust the professional conduct consciously based on the rules of academic ecology. The guidance and control function makes teachers' behavior towards ideal state of harmonious academic ecology and prevent teachers' behavior from overstepping their bounds. The cohesion and unity function congeals teachers into professional and ethic community by providing the core values, thus creating appropriate academic order. The education and promotion function enhances scholars' self-discipline by educating teachers and students, and actively impacts social ethics to create a good academic environment.

Key words: faculty; professional ethics; academic ecology; function

(责任编辑 李震声)

(上接封二) 复次, 该书展示了在学术转型期讲会与书院的密切关系, 为书院在学术转型中起到重要作用作了“草蛇灰线”式的铺垫。邓洪波教授曾撰文指出, 明代书院讲会是随地举行, 但又归于书院。具有学术转型意义的戴山学派深刻地体现了书院这种发展趋势。最初, 刘宗周讲学于戴山, 地点并不固定, 有陶文简公祠、古小学、阳明祠、冷然阁等地, 其中“古小学”(又称“和靖书院”)最为重要。刘宗周既没, 越中诸子再举证人会, 讲学地点起初也不确定, 具体有绍兴附近岳山的秦承显居所、张应鳌宅及其友人家等处, 最后选择了古小学作道场, 形成了越中证人书院。甬上证人书院的发展也是如此。康熙七年三月, 黄宗羲亲自到甬上, 与诸子大会于广济桥高氏祠, 又会于延庆寺。之后主要集中在白云庄, 亦即通常所指的“甬上证人书院”。此外, 其它重要的讲学地址有黄过堂(即张士坝的西郊别业墨庄)、陈夔猷家, 以及陈自舜的云在楼等地。因此, 所谓“甬上证人书院”, 其地址也不完全固定, 但最后还是归之于书院。这说明, 虽然明清时期讲会、讲学处所比较随意, 但是最正式、最能促进讲学的则非书院莫属。

究其原因在于, 书院的功能对讲会更为有利。书院有讲学、祭祀、藏书等多种功能, 表现在戴山学派讲学上, 祭祀是不可或缺的核心要素。非书院的讲会场所, 则由于功能不齐学统无法展示。比如, 僧寺作为佛家道场, 奉祀对象不同于儒家, 其学说又是儒学批判的对象, 因此, 儒家有时讲学于

僧寺, 也是一种不得已的选择。祭祀活动使戴山学派从内在精神线索上统一起来。越中证人书院地址古小学本为宋儒尹焞的祠堂, 象征着不同于佛、道的儒家道统。刘宗周既没, 其本身也成为奉祀对象。顺治十年, 刘门弟子有四十余人在刘宗周生前讲学的越中证人书院进行春祭。康熙六年九月, 黄宗羲、姜希辙、张应鳌等人将证人会移至古小学, 每遇三之日, 即入讲堂释菜先师。乾隆间, 全祖望主持戴山书院, 当时的戴山“东西邻比”都是寺院, 甚至在书院之中也有观音大士像。经过全祖望等人的争取, 将观音大士请走, 供上了刘宗周的小影。之后又修刘宗周专祠, 配享其弟子。祠堂落成之日, 全祖望率领生徒释菜, 并且将刘宗周流传下来的手书、“戴山长”私印等存放于祠堂之中。这说明, 书院讲学自有其学统, 戴山学派在学术转型中无论怎样分化, 仍然保持了自己的学统。

总体来看, 作者将书院作为切入明清学术转型的重要因素, 增加了该书的深度, 增添了历史细节, 显示了作者敏锐的学术眼光。该书使用的很多书院资料并不集中, 而是极为零散地被“埋藏”在各种典籍里, 钩沉这些宝贵资料, 也展示出作者查找、梳理历史材料的深厚功力。一言以蔽之, 该书虽不是一部书院学专著, 但它因书院研究而倍添光彩。它说明书院是古代学术研究的锁钥。

(作者系贵州大学中国文化书院副教授, 博士, 主要从事明清理学、书院教育研究)